

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24PP/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011321
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011321.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a prísediacich Anny Gunišovej a Štefana Mráza na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.08.2015 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného Z. P., nar. XX.XX.XXXX R. Š., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 21.07.2015 podal odsúdený na tunajší súd žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože dňa 12.07.2015 mu uplynul čas daný zákonom na možnosť podania žiadosti o podmienené prepustenie a túto možnosť preto využil.

Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil 1/ Okresný súd Galanta trestným rozkazom zo dňa 04.04.2011, sp. zn. 3T/77/2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 13.09.2013, sp. zn. 3T/77/2011 v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a 2/ Okresný súd Galanta trestným rozkazom zo dňa 19.05.2014, sp. zn. 2T/5/2014 v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula odsúdenému dňa 12.07.2015 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 27.12.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením so žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením odsúdeného, skráteným odpisom, odpisom registra trestov, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/77/2011 a uznesením Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/77/2011 zo dňa 13.09.2013 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/5/2014.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 20.07.2015 súd zistil, že odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 25.02.2014 na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený a to dňa 04.05.2015 mimoriadnym povolením návštevy zo vzorné plnenie si povinností na pracovisku RE-PLAST. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody absolvoval osvetovo-vzdelávací program organizovaný tunajším ústavom „Právo na každý deň“. Odsúdený bol pracovne zaradený na pracoviská podľa potrieb ústavu. Naposledy bol dňa 29.01.2015

pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Replast, kde pracuje doposiaľ. Pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Podľa potreby a určenia sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Kontakt formou korešpondencie a návštev udržiava s družkou a sestrou. Odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovaná trestná činnosť, časté požívanie alkoholu, bez vzdelania). Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil jeho podmienené prepustenie.

Odsúdený má v odpise registra trestov 13 (trinásť) záznamov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti. Z trestu sa ponaučil, nakoľko sedí tretíkrát. Čaká na neho priateľka a sestra, ktoré mu veria. K sestre sa chce aj vrátiť, lebo otec aj mamka pijú. Chce už žiť počestný život, venovať sa rodine s priateľkou, ktorá mu ukázala, že sa dá normálne žiť. Z alkoholu už nemôže ani len pohárik zobrať do rúk a preto sa aj lieči, berie lieky.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla žiadosť zamietnuť, i keď sú formálne podmienky splnené, materiálne nie sú, pretože bol trinásťkrát trestaný a v prípade podmieneného prepustenia nie je možné očakávať, že bude odsúdený viesť riadny život.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pri postupne uložených, nariadených a ešte celkom nevykonaných trestov odňatia slobody pre výpočet doby rozhodujúcej pre splnenie formálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 a § 67 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je smerodajný súčet dĺžky týchto trestov a odsúdený musí ako podmienku pre možnosť podmieneného prepustenia vykonať súčet pomerných častí všetkých dotknutých trestov, určených podľa právnej kvalifikácie skutkov v jednotlivých odsudzujúcich rozsudkoch v súlade s § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a § 67 Tr. zák. Doba výkonu trestu odňatia slobody minimálne v takto určenej dĺžke je potom posudzovaná z hľadiska splnenia materiálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. vo vzťahu ku všetkým dotknutým trestom. (Tpj 38/2010)

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu a jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. Avšak nebola u neho splnená podmienka materiálnej - podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd prihliadol v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný

vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život. Odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestných činov. Podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Vzhľadom na opakovanú trestnú činnosť odsúdeného, má súd za to, že náprava páchatela a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok.