

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/38/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010520  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010520.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ernesta Kovácsa a Danice Rybošovej vo veci odsúdeného A. Z. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12.08.2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému A. Z., nar. XX.XX.XXXX v M. K., bezdomovec, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 24.04.2013 sp.zn. 2T/289/2012 v trvaní 4 /štyri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T/69/09 zo dňa 26.06.2009 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2Pp/41/10 zo dňa 05.06.2014 v trvaní 15 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/48/2008 zo dňa 07.04.2008 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2Pp/ 41/10 zo dňa 05.06.2014, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. Z. podal dňa 01.06.2015 na tunajší súd žiadosť o spojenie trestu na spoločné vykonanie v strednom stupni stráženia, ktorý mu bol nariadený uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2Pp/41/2010 - zvyšku trestu, z ktorého bol podmienenčne prepustený, nakoľko už vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 4 roky v strednom stupni stráženia.

Na základe výzvy Okresného súdu Levice riaditeľovi ÚVTOS Želiezovce s poukazom na ust. § 407 ods. 2 a ods. 3 Tr. poriadku, v zmysle ktorého takýto návrh na určenie spoločného spôsobu postupne uložených trestov je oprávnený podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, bol dňa 10.8.2015 doručený súdu návrh riaditeľa ÚVTOS Želiezovce na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného A. Z..

Z listinných dôkazov a to odpisu registra trestov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 24.04.2013 sp.zn. 2T/289/2012, právoplatným dňa 10.5.2013 bol odsúdenému A. Z. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ roky nepodmienenčne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T/145/2012 zo dňa 31.07.2012 a trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T 120/2012 zo dňa 15.6.2012. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T/69/2009 zo dňa 26.06.2009 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 3 mesiace nepodmienenčne pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2Pp 41/10 zo dňa 24.02.2011 bol z uvedeného

výkonu trestu podmienene prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 roky 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2Pp 41/2010 z 05.06.2014 bolo rozhodnuté o neosvedčení v skúšobnej dobe podmienene prepustenia a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu v trvaní 15 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako to vyplýva z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T 69/2009 zo dňa 14.7.2014. Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/48/2008 zo dňa 07.04.2008, právoplatným dňa 26.4.2008 bol A. Z. uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok , ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona a iné, ktorého výkon mu bol nariadený dňa 25.11.2009. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2Pp 41/10 zo dňa 24.02.2011 bol z uvedeného výkonu trestu podmienene prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 roky 6 mesiacov, v ktorej sa odsúdený neosvedčil a uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2Pp 41/2010 z 05.06.2014 bolo rozhodnuté o neosvedčení v skúšobnej dobe podmienene prepustenia a bol mu nariadený výkon trestu v trvaní 1/jeden/ rok a na výkon trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ako to vyplýva aj z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/48/2008 zo dňa 17.07.2014.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza , že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 20.05.2014 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na zvyšovanie právneho vedomia a protialkoholovú problematiku. Odsúdený je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a k zmene doterajšieho spôsobu života. Do uvedených aktivít sa zapája sporadicky. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektuje a plní. V kolektíve spolu odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Z radov odsúdených je poverený funkciou vedúceho izby. Povinnosti vyplývajúce z tejto funkcie si plní k spokojnosti nadriadených. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi sledovaním televízie, hraním spoločenských hier, čítaním kníh a dennej tlače. Odsúdený sa sporadicky zapája do aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na získanie a upevňovanie pracovných návykov a zručností. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila v intendantnom sklade pre odsúdených. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni . Do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárne odmenený bol dvakrát a to dňa 05.11.2014 a dňa 09.03.2015 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa opakovane dopustil trestnej činnosti rôzneho charakteru, a to aj počas skúšobnej doby podmienene prepustenia, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, kriminálnu minulosť, nízku vzdelanostnú úroveň, dlhodobú nezamestnanosť, požívanie alkoholických nápojov pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riaditeľ ústavu aj s poukazom na dĺžku jednotlivých postupne uložených trestov navrhol zjednotiť spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti , najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, dopustil sa ďalšej trestnej činnosti v skúšobnej dobe podmienene prepustenia , ako aj s poukazom na hodnotenie odsúdeného,

súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak , ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná