

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/52/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010193  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515010193.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému D.. X. E., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.08.2015 takto,

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným D.. X. E.R. zo dňa 20.07.2015, sp. zn. Pv 305/15 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený  
D.. X. E., nar. XX.XX.XXXX V. O., bytom X.,  
M.. G.. Q. Č.. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu  
odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov,

je vinný, že

dňa 19.4.2015 v čase okolo 21.30 hod. V. X. na ulici M.. G.. Q. XX začal v byte na 3. poschodí rukami sácať do svojej bývalej manželky I. E., Z.. XX.X.XXXX, ktorá následkom toho spadla na zem, kde ju udieral päšťami, pričom zobral sklenenú misku, ktorú jej hodil do pravej nohy, čím jej spôsobil reznú ranu na holennej kosti pravej nohy, I. E. z obavy o svoje zdravie utiekla do izby, do ktorej sa snažil dostať, pričom jej vulgárne nadával a vyhrážal sa jej zabitím, v dôsledku čoho musela zavolať políciu, potom ako sa o 23.00 hod. vrátila z výsluchu z polície domov, znova na ňu kričal a vyhrážal sa jej zabitím, preto sa schovala do izby, kam sa opakovane dobíjal a opakoval, že zabije ju a všetkých, medzitým v izbe napadol svojho syna H. E., Z.. XX.X.XXXX, ktorému povedal „Vyjebaný kokot, vypadni z domu, čo tu robíš“, následne ho udrel päšťou do krku a odišiel, následne sa vrátil do jeho izby a začal ho biť päšťami, sotil ho na zem, H. E. Q. bránil a rukami ho odsotil, obv. D.. X. E. sa mu stále vyhrážal zabitím, potom sa vrátil k dverám, za ktorými bola schovaná I. E., ktorej povedal: „Potrestám ťa tak, že zabijem tvojho syna“, potom išiel do kuchyne, kde vytiahol kuchynský nôž, s ktorým chodil po byte a kričal, že všetkých pozabíja, od svojho konania upustil až po príchode policajnej hliadky, svojím konaním tak vzbudil u I. E. T. H. E. dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom a inou ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa pre výkon uvedeného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí - kuchynského noža s plastovou rukoväťou čiernej farby zn. KDS Stainless Steel.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 20.07.2015 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným D.. X. E..

Obvinený D.. X. E. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Obvinený D.. X. E. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a zároveň súhlasil s uložením protialkoholického liečenia ambulantnou formou a trestom prepadnutia vecí.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 22.07.2015 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným D.. X. E..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/52/2015 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 12.08.2015 obvinený D.. X. E. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,  
f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,  
g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,  
h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,  
i/ súhlasí s navrhovaným trestom a ochranným opatrením, tieto prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi ich výkonu, odpovedal: áno,  
j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným D.. X. E. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 12.08.2015 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku ).  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.  
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku ).