

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/102/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010364
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715010364.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Andrejom Chudom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.8.2015 , takto

r o z h o d o l :

Obvinený:E. nar. XX.XX.XXXX v Kokšov-Bakša, okr. Košice-okolie, trvale bytom T., okr. Snina, zamestnaný ako pastier HD u U., okr. Snina

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec D. je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojich dcér, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 19C/75/2009 zo dňa 22.3.2010 tak, že na výživu dcéry D.y má prispievať sumou 66,- EUR mesačne, na výživu dcéry G. má prispievať sumou 60,- EUR mesačne a na výživu dcéry Y. má prispievať sumou 50,- EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky S.. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v okr. Sobrance a inde úmyselne neplní, čím tak za obdobie od 1.2.2015 až doposiaľ na výživnom pre dcéru D. dlhuje sumu 528,- EUR na výživnom pre dcéru G. dlhuje sumu 480,- EUR a na výživnom pre dcéru Y. dlhuje sumu 300,- EUR teda celkom na výživnom dlhuje sumu 1.308,- EUR,

aj napriek tomu, že bol v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. odsúdený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 5.11.2014 sp. zn. 4T/160/2014 k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

teda

- po dobu najmenej troch mesiacov v období dvoch rokov neplní si úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi v oveci hlavné pojednávanie; na pojednávaní vecí na hlavnom pojednávaní samosudca je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesení poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.