

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 4C/161/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113208760  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Igor Laurenčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2113208760.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: Lawyer Partners a.s., so sídlom Bratislava, Prievozská č. 37, IČO: 35 944 471, zastúpená: Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, IČO: 36 866 733, proti odporkyni: O. G., bytom W. XXX, o zaplatenie 26,22 €, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania zo dňa 23.03.2006 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 23.03.2006 domáhala voči odporkyni zaplatenia sumy 26,22 € (pôvodne 790,-Sk) titulom nedoplatku na koncesionárskom poplatku, ktorá pohľadávka bola na navrhovateľku postúpená Slovenským rozhlasom na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 15.07.2005.

Súd zistil, že podanie navrhovateľky nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 15.04.2015, č. k.: 4C/161/2013-17 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnila svoje písomné podanie zo dňa 23.03.2006, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania údajom o dátume narodenia odprokyne. Uznesenie bolo dňa 27.04.2015 doručené právnej zástupkyňi navrhovateľky.

Podľa § 43 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb., (ďalej len „OSP“), ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania spočívajúce v nedostatočnom označení odporkyne, neboli v uloženej lehote odstránené. Navrhovateľka na uznesenie síce reagovala podaním zo dňa 28.04.2015, ktorým iba oznámila súdu, že dátum narodenia, ani rodné číslo odporkyne nevie zabezpečiť, čím výzva súdu na doplnenie návrhu v tomto smere nebola splnená, preto súd jej podanie zo dňa 23.03.2006 odmietol.

Pre úplnosť je potrebné uviesť, že súd vlastnou činnosťou zistil, že osoba označená v návrhu ako odporkyňa vystupuje v registri obyvateľov s totožným menom a priezviskom opakovane bez možnosti zidentifikovať v návrhu označeného účastníka s osobou v registri obyvateľov aj pre účely zistenia procesnej podmienky - spôsobilosti byť účastníkom konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 OSP/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.