

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/447/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313208154
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kosková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6313208154.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s. r. o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti odporcovi I. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. XXX/XX, G., o zaplatenie 294,69 eur s prísl., na odvolanie odporcu proti rozsudku Okresného súdu Brezno zo dňa 12. 03. 2015, č. k. 7C/201/2013 - 75, takto

rozhodol:

Odvolanie odporcu o d m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd rozhodol tak, že:

„I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 294,69 Eur spolu s úrokom z omeškania 9 % ročne zo sumy 26,10 Eur od 12.8.2010 do zaplatenia, zo sumy 9,66 Eur od 12.10.2010 do zaplatenia, zo sumy 9,98 Eur od 12.9.2010 do zaplatenia, a nahradiť mu trovy konania pozostávajúce z náhrady za zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 17,70 Eur, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku na účet žalobcu č. 2186202151/0200, pod VS: 3439018.

II. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce z náhrady trov právneho zastúpenia v sume 74,52 Eur, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku na účet právneho zástupcu žalobcu č. 4009339586/7500, pod VS: 3439018.“

Proti rozsudku okresného súdu podal odvolanie odporca, ktoré nemalo zákonom stanovené náležitosti podľa § 205 ods. 1, 2 O. s. p. Súd prvého stupňa preto postupujúc podľa § 209 ods. 1 O. s. p. uznesením č. k. 7C/201/2013 - 86 zo dňa 20. 05. 2015 vyzval odporcu, aby v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia zaslal súdu opravené a doplnené odvolanie, pretože z odvolania nie je zrejmé, čoho sa domáha a čo žiada, t. j. ako má súd rozhodnúť. Poučil odporcu, že je potrebné, aby v odvolaní presne uviedol čoho sa domáha - teda ako navrhuje, aby odvolací súd rozhodol (t. j. aby rozsudok zrušil a podobne). Súčasne odporcu poučil o tom, že ak v určenej lehote odvolanie nebude opravené alebo doplnené, odvolací súd odvolanie odmietne (§ 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p.).

Krajský súd, ako súd odvolací, preskúmal odvolanie bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a zistil, že odporca napriek výzve súdu podané odvolanie riadne nedoplnil a odvolanie nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1, 2 O. s. p., preto odvolanie odporcu podľa § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p. odmietol.

V zmysle § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1, 2 O. s. p., ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1 O. s. p.

Z odvolania odporcu nie je zrejmé, čoho sa odvolaním domáha. Súd prvého stupňa za dodržania podmienok podľa § 209 ods. 1 O. s. p. vyzval odporcu, aby podané odvolanie doplnil v lehote 10 dní od doručenia uznesenia 7C/201/2013 - 86 zo dňa 20. 05. 2015 a súčasne ho v uznesení poučil o následkoch nesplnenia uloženej povinnosti (odmietnutí odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p.). Odporca v určenej lehote odvolanie nedoplnil, neodstránil teda vady odvolania v zmysle pokynov súdu prvého stupňa. Nedostatky odvolania bránia vecnému vybaveniu odvolania, preto muselo byť odvolanie odporcu podľa § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p. odmietnuté.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.