

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 8C/211/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712210961
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5712210961.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843; proti odporkyni: D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX W.; v konaní o zaplatenie príslušenstva, takto

rozhodol:

Výrok II. rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 29.10.2013, č.k. 8C/211/2013-74, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 31.03.2014, č.k. 5Co/95/2014-95, sa o p r a v u j e tak, že znie:

„Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania 9 % z 943,70 € od 26.10.2010 do 11.9.2012 , 8,75 % z 93,59 € od 12.9.2012 do 5.10.2012, 9,5 % z 1.232,69 € od 27.10.2011 do 24.9.2012, 8,75 % z 982,69 € od 25.9.2012 do 24.10.2012, 8,75 % z 112,69 € od 25.10.2012 do 29.10.2012 do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku“

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.07.2012, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporkyni uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 2 176,39 € s príslušenstvom.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 29.10.2013, č.k. 8C/211/2013-74, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 31.03.2014, č.k. 5Co/95/2014-95, a to tak, že návrhu navrhovateľa na začatie konania po jeho čiastočnom späťvzati v časti istiny v celom rozsahu vyhovel.

V písomnom vyhotovení vydaného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď vo výroku II. súd nesprávne uviedol obdobie úročenia sumy vo výške 943,70 € úrokom z omeškania. Súd uviedol nesprávny dátum konca tohto obdobia „11.09.2010“, namiesto správneho dátumu „11.09.2012“.

Správny dátum konca obdobia úročenia sumy vo výške 943,70 € úrokom z omeškania vyplýva z návrhu na začatie konania, z konania, ako aj z odôvodnenia vydaného rozsudku, v ktorom je priznaný nárok na zaplatenie úroku z omeškania podrobne špecifikovaný a odôvodnený.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že pri uvedení nesprávneho dátumu konca obdobia úročenia sumy vo výške 943,70 € úrokom z omeškania vyplýva vo výroku vydaného rozsudku ide o zřejmú nesprávnosť, súd tento rozsudok opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.