

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 52C/106/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214210674
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Roštárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214210674.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: K. A., narodená dňa XX. XX. XXXX, H. XXXX/X, D., zast. A. N., súdnou tajomníčkou Okresného súdu D. C. proti odporcovi: N. A., narodený dňa XX. XX. XXXX, I. XXXX/XX, D., zast. K. X., súdnou tajomníčkou Okresného súdu D. C., o určenie výživného na manželku takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

Odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na súd dňa 29. 04. 2014 sa navrhovateľka domáhala, aby súd odporcu zaviazal povinnosťou prispievať jej výživným na manželku sumou 20,- Eur mesačne. Uviedla, že dňa 02. 04. 2014 odporca podal návrh na rozvod manželstva. Konanie je vedené na Okresnom súde Bratislava II. pod sp. zn. 10C/80/2014. Odporca nikde nepracuje a je spolu posudzovanou osobou k žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi od roku 2007. Obaja sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi vo výške 107,10 Eur mesačne. Nakoľko sú v rozvode konaní, navrhovateľka žiada o určenie výživného na manželku na čas do rozvodu z dôvodu, že nemá žiadne finančné prostriedky. K návrhu navrhovateľka nepripojila žiadne listinné dôkazy.

Odporca sa k návrhu písomne nevyjadril.

Súdu sa nepodarilo ani po opakovaných šetreniach zistiť pobyt odporcu, preto mu konaní ustanovil opatrovníčku K. X.Q.Á., tajomníčku Okresného súdu D. C.. Opatrovníčka sa k návrhu písomne nevyjadrila. Na pojednávaní konanom dňa 12. 08. 2015 svoju neúčast' neospravedlnila a ani nežiadala o odročenie pojednávania, predvolanie mala riadne doručené.

Navrhovateľka bola po podaní návrhu v konaní nečinná, súdne zásielky si nepreberala a na výzvy súdu nereagovala. Súdu sa nepodarilo ani po opakovaných šetreniach zistiť pobyt odporcu, preto mu konaní ustanovil opatrovníčku A. N., tajomníčku Okresného súdu D. C.. Opatrovníčka sa k návrhu písomne nevyjadrila. Na pojednávaní konanom dňa 12. 08. 2015 svoju neúčast' neospravedlnila a ani nežiadala o odročenie pojednávania, predvolanie mala riadne doručené.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov tvoriacich obsah spisu a zistil tento skutkový stav:

Zo spisu tunajšieho súdu č.k. 10C/80/2014 vyplýva, že dňa 02. 04. 2014 podal odporca návrh na rozvod manželstva. Súd podanie uznesením zo dňa 08. 01. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 04. 2015 odmietol.

Zo spisu tunajšieho súdu č.k. 11C/412014 vyplýva, že dňa 29. 04. 2013 odporca návrh na rozvod manželstva . Súd podanie uznesením zo dňa 25. 08. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 01. 2015 odmietol.

Podľa § 71 ods.1 a 2 Zákona o rodine manželia majú vzájomnú vyživovacou povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrhu niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť. Vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine , výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi, to neplatí, ak ide o výživné na maloleté dieťa.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a výsledky vykonaného dokazovania, súd dospel k záveru, že návrh je potrebné zamietnuť.

Navrhovateľka nepredložila v konaní žiadne listinné dôkazy, na výzvy súdu nereagovala, v konaní bola nečinná. Navyše súd zistil, že konanie o rozvod manželstva vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava II. sp. zn. 10C/80/2014 bolo odmietnuté .

V konaní navrhovateľka neuniesla dôkazné bremeno. Nepreukázala, že je nie je v možnostiach navrhovateľky sa samostatne živiť. Taktiež nebolo v konaní preukázané, že je v možnostiach odporcu, aby výživné navrhovateľke platil vzhľadom na jeho finančné možnosti. Preto súdu nezostalo nič iné len návrh navrhovateľky voči odporcovi ako nepreukázaný zamietnuť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Odporca mal v konaní úspech a patrila by mu náhrada trov konania, avšak tento ich náhradu nežiadal, nakoľko mu žiadne nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 1, 2 O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 veta prvá O. s. p.).