

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/241/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614209287
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4614209287.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: K. B., I.. R., V.. XX.XX.XXXX, P. P. XXX/XXA, XXX XX B. - L. P., adresa na doručovanie XXX XX C., Š. XXX, štátny občan SR, práv. zast. Pavlom Trnkom, advokátom so sídlom Novomeského 1322/16, 957 04 Bánovce nad Bebravou proti odporcovi: N. B., V.. XX.XX.XXXX, P. P. XXX/XXA, XXX XX B. - L. P., občan SR, práv. zast. JUDr. Jozef Dudzík & JUDr. Kristína Gerová, advokátske združenie, Škultétyho 1597/7, 955 01 Topoľčany, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľke sa vracia súdny poplatok v sume 53,30 eur po právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom sa navrhovateľka domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam v kat. území L. P., zapísaným v Katastri nehnuteľností Topoľčany, na LV č.XXX a na LV č.XXX.

V písomnom podaní zo dňa 14.7.2015 právny zástupca navrhovateľky pred začatím pojednávania návrh zobral späť, nakoľko došlo k mimosúdnej dohode medzi účastníkmi konania, navrhol konanie zastaviť a žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok. Náhradu trov konania voči odporcovi si neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľom pred začatím pojednávania i a citované zákonné ustanovenie §-u 96 OSP, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľke vracia súdny poplatok v sume 53,30 eur (krátený o 6,70 eur) podľa §-u 11 ods.3,4 zák.č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch po právoplatnosti uznesenia cestou CVFT Košice, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.