

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 11P/108/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715208361
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715208361.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti o maloletého L., bytom u matky, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa N., bytom T., právne zastúpený JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou, AK Považská Bystrica, Železničná 90/12 a Y., bytom N., o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na vydanie predbežného opatrenia zamietla.

odôvodnenie:

Navrhovateľ žiadal, aby súd predbežným opatrením dočasne upravil styk s maloletým L. tak, že je oprávnený sa s ním stykať nepretržite v období od 14.08.2015 od 09.00 hod. do 01.09.2015 do 16.00 hod..

Uviedol, že nepochopenie, intolerancia a nedostatok rozumnej komunikácie zo strany matky maloletého, ktorá v konečnom dôsledku viedla k podaniu návrhu na zverenie dieťaťa do striedavej starostlivosti rodičov a nedostatky skoršieho rozhodnutia vo veci samej ho vedie k tomu, aby podal uvedený návrh na vydanie predbežného opatrenia.

Má za to, že uvedený stav si vyžaduje naliehavú právnu ochranu súdom a nariadenie predbežného opatrenia, ktorým súd dočasne, mimo rámec úpravy styku aplikovaného v priebehu roka, upravil stretávanie sa otca s dieťaťom počas letných prázdnin, pričom súd by mal akceptovať fakt, že prvoradý je záujem dieťaťa a jeho právo na stretávanie sa s otcom.

Tvrdí, že názor dieťaťa na možnosť tráviť dovolenku s otcom v zahraničí nie je ani potrebné zisťovať a je jasné, že pokiaľ matka trávi celé dni v práci a dieťa je u starých rodičov, dá sa dospieť k záveru, že dieťa s otcom chce ísť, pričom skutočnosť, že trávenie dovolenky s otcom je želaním dieťaťa zistil sám opatrovník, pred ktorým to maloleté dieťa uviedlo a ktorá okolnosť bola aj podnetom na podanie návrhu na predbežné opatrenie.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. Ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia §§ 75 až 77 sa použijú primerane.

V danej veci súd návrh na vydanie predbežného opatrenia posúdil v zmysle hore citovaného ustanovenia § 102 ods. 1 O.s.p., nakoľko pred podaním návrhu na vydanie predbežného opatrenia bol podaný návrh vo veci samej.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 O.s.p.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 10C/172/2008-26 zo dňa 08.06.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4Co/194/2009-44 zo dňa 20.08.2009 je upravený styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stýkať sa s mal. Samuelom každý párnny týždeň v roku tak, že si dieťa prevezme pred bytom matky o 16,00 h v piatok a vráti jej ho späť pred jej byt v nedeľu o 18,00 hodine, každý nepárny týždeň v roku tak, že si dieťa prevezme pred bytom matky v stredu o 9,00 hodine a vráti jej ho späť v ten istý deň o 18,00 hodine pred jej byt, každý párnny rok tak, že si dieťa prevezme pred bytom matky 24.12. o 16,00 h a vráti jej ho späť 26.12. o 16,00 hodine pred jej byt a každý nepárny rok tak, že si dieťa prevezme pred bytom matky 30.12. o 16,00 h a vráti jej ho späť 2.1. o 16,00 hodine pred jej byt, každý veľkonočný pondelok tak, že si dieťa prevezme pred bytom matky o 11,00 hodine a vráti jej ho späť pred jej byt v ten istý deň o 16,00 hodine.

Na tunajšom súde je vedené konanie vo veci starostlivosti o mal. L. pod sp. zn. 7P/11/2015 o zverenie do striedavej osobnej starostlivosti, v ktorom aktuálne prebieha znalecké dokazovanie.

V uvedenom konaní otec žiadal nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal dočasného zverenia maloletého v období od 17.07.2015 do 24.07.2015 do svojej osobnej starostlivosti z dôvodu, že má s maloletým naplánovanú dovolenku v Chorvátsku od 17.07.2015, pričom súd návrh otca zamietol a vec nie je doteraz právoplatne rozhodnutá z dôvodu odvolania otca.

Po preskúmaní návrhu otca na vydanie predbežného opatrenia dospel súd k záveru, že v danom prípade nie je potrebné upraviť pomery účastníkov predbežným opatrením.

Predbežné opatrenie nemôže nahrádzať rozhodnutie vo veci samej, má dočasný charakter a má slúžiť na nevyhnutnú úpravu pomerov v prípade, že je potrebné zabrániť vzniku alebo zväčšeniu ujmy dotknutého účastníka.

Po zhodnotení uvádzaných skutočností súd dospel k záveru, že z podaného návrhu je zrejmé, že otec podal návrh, aby súd vydal predbežné opatrenie, ktorým povolí dieťaťu vycestovať na dovolenku s otcom do zahraničia mimo rozsudkom povoleného styku otca s dieťaťom. V prípade predbežného opatrenia týkajúceho sa maloletého však musí byť neodkladnosť vydania takého rozhodnutia v konaní preukázaná a takéto rozhodnutie musí byť v záujme dieťaťa.

Súd dospel k záveru, že potreba dočasnej úpravy styku v danom prípade absentuje, pretože úprava styku stanovená rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 10C/172/2008-26 zo dňa 08.06.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4Co/194/2009-44 zo dňa 20.08.2009 umožňuje viacdenný styk otca s maloletým a styk otca s maloletým prebieha so súhlasom matky aj nad rámec súdneho rozhodnutia, kedy sa môže s maloletým so súhlasom matky zúčastniť dovolenky aj v zahraničí a preto nie je potrebné predbežným opatrením zasahovať do rozhodnutí upraveného styku otca s maloletým a tým stanoviť jednorazový časovo ohraničený priestor styku otca s maloletým, nakoľko predbežné opatrenie nemá suplovať rozhodnutie o úprave styku, ale jeho účelom je úprava pomerov účastníkov do právoplatného skončenia konania s cieľom predchádzania vzniku určitej ujmy, pričom

v danom prípade sa mal otec v časovom predstihu pred plánovanou dovolenkou domáhať zmeny úpravy styku, v ktorom konaní by bol rozhodnutím vo veci samej upravený styk otca s maloletým aj s prihliadnutím na termín plánovanej dovolenky.

Ďalej je zrejmé, že maloletý sa neocitol bez akejkoľvek starostlivosti a nebolo preukázané, že by jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj boli vážne narušené alebo ohrozené, preto dočasné zverenie maloletého do starostlivosti otca v zmysle § 76 ods. 1 písm. b) O. s. p. nie je dôvodné.

Vzhľadom na skutočnosť, že neboli splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia a navrhovateľ neosvedčil nevyhnutnosť navrhovanej dočasnej úpravy pomerov účastníkov, súd návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.