

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/95/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010338  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010338.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 11.08.2015 takto

### rozhodol:

Obvinený Y. T.N., nar. XX.XX.XXXX P. B. Z., trvale bytom  
T. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia  
slobody v ÚVTOS Ž.,

je vinný, že

napriek tomu, že dňa 4.3.2015 prevzal osobne výzvu Okresného súdu Nové Zámky z 4.3.2015 sp. zn. 4T 14/15 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky z 13.2.2015 sp. zn. 4T 14/15 právoplatne dňom 6.3.2015 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmena b, písmena c, Trestného zákona s poukazom na § 138 písmena b, Trestného zákona, v trvaní jeden rok so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a to najneskôr do 15 dní od prevzatia uvedenej výzvy do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra do 14.00 hod., predmetnú výzvu nerešpektoval, do výkonu trestu v stanovenej lehote teda do 19.3.2015 do 14.00 hod. a ani neskôr, dobrovoľne, bez vážneho dôvodu nenastúpil a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až na základe príkazu Okresného súdu Nové Zámky z 15.4.2015 sp. zn. 4T 14/15 a to dňa 6.5.2015  
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona sa upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, pretože súd považuje trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/14/2015 z 13.02.2015, právoplatným dňa 06.03.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.