

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/101/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215010426  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215010426.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II samosudca: JUDr. Bohuslav Padrta na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.08.2015 v Bratislave rozhodol

### rozhodol:

L. B. G. F. J. Č. G. F. P. B. Ý. ,

nar. XX.XX.XXXX v Q., bytom Q. - B. F., národnosti slovenskej, t.č. v mieste bydliska,

sa podľa § 285 písm. e/ Tr. por.  
o s l o b o d z u j e

spod obžaloby OP Bratislava II čís.: 1Pv 172/15 zo dňa 26.06.2015 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

napriek tomu, že mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí T. B., nar. XX.XX.XXXX a R. B., nar. XX.XX.XXXX, a výška vyživovacej povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k.: 13P 267/2012-49 zo dňa 25.06.2013, právoplatným dňa 18.07.2013 a vykonateľným v časti výživného dňa 16.08.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna T. sumou 120,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku a svojej dcéry R. sumou 90,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky L. B. trv. bytom Š. XXX/XX, Q., od právoplatnosti rozsudku, pričom svoju povinnosť vyživovať si riadne neplní v mieste svojho trvalého bydliska ani nikde inde od mesiaca marec 2014 do mesiaca september 2014, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 670,-€, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký trestný čin odsúdený Trestným rozkazom č.k. 2T/17/2014-52 zo dňa 05.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.03.2014.  
p r e t o ž e

zanikla trestnosť činu /§ 86 písm. a/ Tr. zák./

### odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný a prokurátor vzdal práva odvolania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Obžalovaný môže podať odvolanie do výroku, ktorý sa ho priamo dotýka. Prípadné odvolanie sa podáva na súde proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie má odkladný účinok.