

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/218/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315217847
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315217847.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. G., nar. X.X.XXXX, bytom ako rodičia, t. č. v resocializačnom zariadení Čistý deň n.o., Galanta, dieťa rodičov - matka: Y. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C., M. XXX a otec: Ing. I. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C., M. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.7.2015, domáhal uloženia výchovného opatrenia maloletému dieťaťu.

Tunajší súd začal z úradnej moci uznesením č. k. 16P/212/2015 - 1 zo dňa 22.7.2015 konanie o uloženie výchovného opatrenia, a to z dôvodu, že maloleté dieťa bolo predbežným opatrením tunajšieho súdu č. k. 12P/175/2015-10 zo dňa 22.6.2015 ponechané v starostlivosti resocializačného zariadenia Čistý deň, n.o., Galanta, Hodská č. 1228, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, keďže bol maloletý priestupkovo riešený za úmyselné spôsobenie škody na cudzom majetku a okrem problémov so školskou dochádzkou má problémy aj s drogami. Konanie vo veci samej sa teda vedie pod sp. zn. 16P/212/2015. Predmetné konanie dosiaľ skončené nebolo, v konaní bude vytýčený termín pojednávania, a táto skutočnosť predstavuje prekážku skôr začatého konania.

Súd má za to, že obidve konania majú rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa právo odvodzuje.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Nakoľko litispendencia (prekážka už začatého konania) je nedostatkom podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie o návrhu

navrhovateľa, ktoré sa na tunajšom súde vedie pod sp. zn. 12P/218/2015, ktoré bolo začaté neskôr (27.7.2015) než konanie začaté z úradnej moci vedené pod sp. zn.: 16P/212/2015 (začaté 22.7.2015), v súlade so zákonnými ustanoveniami zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.