

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5P/51/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822201567  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822201567.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o Q. P.: Y. V., K.. XX.XX.XXXX, K. V., K.. XX.XX.XXXX, Q. V., K.. XX.XX.XXXX, P. V., K.. XX.XX.XXXX, P. V., XX.XX.XXXX, X. V.A., K.. XX.XX.XXXX, W. V., K.. XX.XX.XXXX, P. V., K.. XX.XX.XXXX, U. A. V., K.. XX.XX.XXXX, všetci zastúpení kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, deti rodičov matky: Q. P., K.. XX.XX.XXXX, I. O. XXX XX J. XX, V. O. XXX XX Q. J. X a otca: X. V., K.. XX.XX.XXXX, I. O. W. XXX/XX, XXX XX Y., V. O. XXX XX Q. J. X, o nariadení ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 11.10.2022 matka mal. detí spolu s otcom mal. detí žiadali, aby súd mal. deti V. umiestnil do zariadenia ústavnej starostlivosti z dôvodu nevyhovujúcej sociálnej a finančnej situácie rodiny.

2. Dňa 11.10.2022 obaja rodičia mal. detí predložili súdu späťvzatie návrhu na začatie konania.

3. Súd zároveň zistil, že vo veci starostlivosti o mal. deti V. už bolo rozhodnuté uznesením tunajšieho súdu č.k. 5P/52/2022 zo dňa 28.10.2022, ktorým maloleté deti: Y. V., K.. XX.XX.XXXX, K. V., K.. XX.XX.XXXX, Q. V., K.. XX.XX.XXXX, P. V., K.. XX.XX.XXXX, P. V., XX.XX.XXXX, X. V., K.. XX.XX.XXXX, W. V., K.. XX.XX.XXXX, P. V., K.. XX.XX.XXXX, U. A. V., K.. XX.XX.XXXX, boli dočasne odňaté z osobnej starostlivosti rodičov a na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí bolo uložené:

a) maloletému dieťaťu: Y. V., K.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - pobyt v zariadení: Centrum pre deti a rodiny Hnúšťa, IČO: 37 955 411, sídlo Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa, na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia,

b) maloletým deťom: K. V., K.. XX.XX.XXXX, Q. V., K.. XX.XX.XXXX, P. V., K.. XX.XX.XXXX, P. V., XX.XX.XXXX, X.K. V., K.. XX.XX.XXXX, W. V., K.. XX.XX.XXXX, P. V., K.. XX.XX.XXXX, U. A. V., K.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - pobyt v zariadení: Centrum pre deti a rodiny Dobšiná, IČO: 00 597 392, sídlo Nová 809/65, 049 25 Dobšiná, na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

4. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa ust. § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa ust. § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd na základe dispozičného úkonu rodičov mal. detí, ktorí návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti zobrali späť, konanie zastavil. Súd mal za to, že v konaní nie je potrebné pokračovať, pretože vo veci už bolo rozhodnuté uznesením tunajšieho súdu č.k. 5P/52/2022 zo dňa 28.10.2022, preto je predmetné konanie bezpredmetné a nie je potrebné v ňom pokračovať.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.