

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/96/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010643  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010643.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 7. novembra 2022 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ J., trvale bytom  
BT.  
2/ K., trvale bytom  
L.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v bode 1/ obvinení J.dňa 23. januára 2022 v čase okolo 01:00 hod. v obci L., po predchádzajúcej vzájomnej dohode a pod vplyvom alkoholických nápojov, bez súhlasu oprávneného užívateľa obydli, vošli cez zadnú časť dvora, pristúpili k dverám garáže, ktorá je súčasťou rodinného domu, rukami použitím sily otvorili drevené dvere, čím takto vypáčili oko kovovej petlice zaistenej uzamknutým visiacim zámkom, následne sa týmito dverami dostali do priestorov garáže, v ktorej sa nachádza predajňa s rozličným tovarom, odkiaľ odcudzili 6 balení po 15 kusov jogurtov Pribináčik, 50 kusov Horaliiek Sedita, 2 balenia po 24 kusov energetického nápoja Max, 1 kus plechovú uzamykáciu prenosnú skrinku čiernej s finančnou hotovosťou 80,- EUR a následne vošli do vedľajších neuzamknutých obývaných miestností rodinného domu, kde v obývačke poškodili ozdobný nápis „HAPPY“ a z kuchyne odcudzili z chladničky 3 kusy jahodových jogurtov zn. Greek, čím takto poškodenému G. spôsobili na odcudzených veciach celkovú škodu vo výške 43,- EUR, pričom obvinený J. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 21.09.2021 mu bola v blokovanom konaní č. bloku L0670458, Obvodným oddelením Policajného zboru Spišské Vlasy uložená pokuta vo výške 10,- EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov,

v bode 2/ J.v presne nezistenom čase, v období od 19. januára 2022 do 27. januára 2022 v L. vytlačením okna vnikol do objektu neobývaného domu, bez popisného čísla, vedľa domu s popisným číslom XXX, odkiaľ odcudzil 1ks hudobnú zostavu zn. Sony čiernej farby s dvomi reproduktormi o výške 1,5 m, čím pre H., spôsobil odcudzením hudobnej zostavy a reproduktorov škodu vo výške 400,-eur a poškodením okna škodu vo výške 50,-eur,

v bode 3/ J.v presne nezistenom čase, v období od 25. januára 2022 do 04:30 hod. dňa 26. januára 2022, v L., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, neoprávnené a bez povolenia, cez neuzamknuté dvere vošiel do objektu domu č. XXX, odkiaľ odcudzil 1 ks elektrocentrálu zn. Hech 2500, čím pre E. majiteľa domu a elektrocentrály spôsobil škodu vo výške 150 €,

t e d a

obvinený J.v bode 1/ a 2/

pokračovacím konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a v bode 1/ bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v bode 2/ spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

v bode 1/ a 3/

pokračovacím, spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a v bode 1/ čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

obvinený K.v bode 1/

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený J.v bode 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona v bode 1/ a podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zákona v bode 2/,

v bode 1/ a 3/

pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený K.v bode 1/

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

obvinený J.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 41 ods. 3 Tr. zákona spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/63/2022 zo dňa 15.07.2022, právoplatného dňa 03.08.2022, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a výrok o vine, treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/63/2022 zo dňa 12.08.2022, právoplatného dňa 27.08.2022, ktorý bol uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a bol mu uložený s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov a zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/63/2022 zo dňa 15.07.2022, právoplatného dňa 03.08.2022, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený K.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obaja obvinení povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému G. škodu vo výške 178,57 eur na odcudzených veciach a 43,- eur na poškodenom zariadení.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje poškodeného G. na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.