

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010100
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6220010100.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.11.2022 v trestnej veci odsúdeného C. T. M. E. Á. Č. S. , nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom B. XXX, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. súd n a r i a ě u j e výkon trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/38/2020-50 zo dňa 05.08.2020 vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1 písm. b) Tr. zák. sa z a r a ě u j e do ústavu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 38/2020-50 zo dňa 05.08.2020 bol C. T. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorý mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov.

Skúšobná doba začala odsúdenému plynúť dňom 15.01.2021.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že sa snažil viesť riadny život, čo sa mu darilo, pokiaľ bol zamestnaný. Svokor nemohol šoférovať, potreboval nakúpiť pre syna, bolo večer pred záverečnou, preto to riskol a sadol do auta. Kradol preto, aby zabezpečil rodinu. Energetický nápoj pre syna nepotreboval. Opravný prostriedok proti rozhodnutiu o priestupku nepodal. Trvá na predĺžení skúšobnej doby. Prokurátorka uviedla, že odsúdený v skúšobnej dobe riadny život nevedol. V skúšobnej dobe bol 2x odsúdený a spáchal aj priestupok. Odsúdený sa neosvedčil, navrhla preto trest premeniť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. (06.07.2019), za čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 0T/78/2022 zo dňa 28.06.2022 uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne. Ďalej sa dopustil v skúšobnej dobe prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. za čo bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen 1T/17/2022-106 zo dňa 30.06.2022 uznaný vinným a bol mu uložený súhrny trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne. Odsúdený v skúšobnej dobe spáchal aj 1 priestupok proti majetku.

Bezúhonnosť počas skúšobnej doby, t.z. že nebol spáchaný žiaden trestný čin, považuje súd za základnú, priam obligatórnu podmienku vedenia riadneho života. Pokiaľ mal súd preukázané, že odsúdený v skúšobnej dobe opakovane spáchal úmyselný trestný čin, nie je možné konštatovať, že viedol riadny život. Nie je možné ospravedlňovať trestnú činnosť potrebou nakupovania. Nejde o udalosť, ktorá vznikla náhle, neočakávane a hrozí závažný následok na zdraví. Ospravedlňovanie krádeže

potrebou starostlivosti o rodinu považuje súd za neprijateľnú a neospravedliteľnú. Odsúdený mal predsa možnosť pracovať, prípadne žiadať o sociálne dávky. Jeho obhajoba skutkov tak vyznieva tendenčne a detinsky. Opakované páchanie trestnej činnosti odsúdeným a jeho postoj k páchaniu trestnej činnosti súd utvrdzuje v presvedčení, že odsúdený nerešpektuje nielen žiadne rozhodnutia súdu, ale ani žiadne morálne normy spoločnosti. Odsúdený si nevážil dobrodenia súdu spočívajúce v podmienenom odklade trestu a takto uložený trest naňho nemal žiaden výchovný efekt. Odsúdený si bol vedomý uloženého trestu, napriek tomu sa dopustil nielen rovnorodého trestného činu, ale aj trestného činu majetkovej povahy.

Na základe vykonaného dokazovania, najmä s prihliadnutím na právoplatné odsúdenia, súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe riadny život nevedol, preto rozhodol o premene trestu. Prípadné ponechanie podmieneného odsúdenia a predĺženie skúšobnej doby je možné v súlade s ust. §50 ods. 4 Tr. zák. len vo výnimočných prípadoch. Súd nevzhliadol žiadne dôvody, ktoré by mu umožnili takýto postup. Naopak, vzhľadom k osobe odsúdeného, nerešpektujúceho žiadne rozhodnutia a notoricky páchajúceho trestnú činnosť dospel súd k jednoznačnému záveru, že premena trestu je dôvodná.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený v posledných 10 rokoch pred spáchaním skutku už bol vo výkone trestu, súd ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.