

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/101/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714202694
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714202694.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi L. Š.Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX D., občanovi SR, o zaplatenie 9.475,80 Eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku tunajšieho súdu č. k. 11C/146/2014-76 zo dňa 08. 01. 2015, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 11C/101/2014-67 zo dňa 06. 11. 2014 časti jeho výroku, prvý odsek, ktorý má správne znieť:

„Odporca L. Š. je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi EOS KSI Slovensko, s. r. o. Bratislava 9.475,80 Eur s 8,50 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 66,96 Eur od 15. 06. 2013 do 11. 08. 2013 vo výške 0,89 Eur, zo sumy 204,54 Eur od 15. 07. 2013 do 11. 08. 2013 vo výške 1,29 Eur a zo sumy 9.475,80 Eur od 12. 08. 2013 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok 11C/101/2014-67 zo dňa 06. 11. 2014 n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

V predmetnej veci tunajší súd rozhodol rozsudkom 11C/101/2014-67 dňa 06. 11. 2014.

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil tunajšiemu súdu dňa 03. 08. 2015 návrh na opravu predmetného rozsudku s tým, že v predmetnom rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keďže súd vo výroku neuviedol úročenie v zmysle návrhu na začatie konania. Na základe uvedeného navrhol, aby súd podľa ust. § 164 O. s. p. vydal opravné uznesenie, ktorým odstráni vyššie uvedenú zrejmu nesprávnosť rozsudku zo dňa 06. 11. 2014.

Súd zistil, že navrhovateľ sa svojim návrhom domáhal zaplatenia sumy vo výške vo výške 9.475,80 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo splátok za obdobie od 15. 06. 2013 do 11. 08. 2013 vo výške 2,18 Eur a zo sumy 9.475,80 Eur od 12. 08. 2013 do zaplatenia.

Podľa § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže v predmetnej veci došlo v písomnom vyhotovení rozsudku 11C/101/2014-67 zo dňa 06. 11. 2014 ku chybe v písaní, keď súd vo výroku rozsudku uviedol nesprávne, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 9.475,80 Eur s 8,50 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 9.575,80 Eur od 15. 06. 2013 do 11. 08. 2013 vo výške 2,18 a od 12. 08. 2013 do zaplataenia, namiesto správneho „odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 9.475,80 Eur s 8,50 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 66,96 Eur od 15. 06. 2013 do 11. 08. 2013 vo výške 0,89 Eur, zo sumy 204,54 Eur od 15. 07. 2013 do 11. 08. 2013 vo výške 1,29 Eur a zo sumy 9.475,80 Eur od 12. 08. 2013 do zaplataenia“, vydal súd s poukazom na citované zákonné ustanovenie toto opravné uznesenie, ktorým opravil chybu v písaní tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).