

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315010180
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315010180.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mária Šuleja a prísediacich Oľgy Gregorovej a Dagmar Jamrichovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. augusta 2015 v trestnej veci obvineného V. Z. takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 25. mája 2015, č. 1Pv 454/14 medzi obvineným V. Z. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinený V. Z. F. L. G. T. Š. ,

I.. X. W. XXXX O. Š., G. Z. Š., V. Š. XXX, G..Č.. O. O. G. T. M. O. Ú. Ž.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr.zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák.,

p r e t o ž e

dňa 26.novembra 2008 približne o 20.00 hod. v obci Š., U.. V.. Š. XXX pred rodinným domom na havarovanom osobnom motorovom vozidle zn. Citroen Xsara, ev. č. Č. XZXXXXX spoločne s už právoplatne odsúdeným R. B. rozbili kladivom okno na strane vodiča, nožikom prerezali obidve ľavé pneumatiky a operadlo na sedadle spolujazdca, čím spôsobili vlastníkovi vozidla V. Š. škodu vo výške 699,13 €,

t e d a

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Podľa § 44 Tr.zák. u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno zo dňa 19. septembra 2013, sp. zn. 3T 82/2013, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a Tr.zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého mu bol nariadený dňa 17. marca 2015 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Brezno zo dňa 13. júna 2014, sp. zn. 3T 64/2014, právoplatný dňa 4. júla 2014, ktorým mu bol za prečin

podielníctva podľa § 231 ods.1 písm.a Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko takého tresty považuje za dostatočné.

Podľa § 288 ods.1 Tr.por. odkazuje poškodeného V. Š., I.. XX. W. XXXX O. B., Č., G. Z. W. XX, Č., t.č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníčkou W.. N. M., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Brezno, na občianske súdne konanie.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajší súd pod č. 1Pv 454/14 dňa 1. júna 2015 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa 25. mája 2015 za prítomnosti prokurátora, obvineného a jeho obhajcu. Z tejto vyplýva, že sa obvinený priznal k prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr.zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák. na tom skutkovom základe ako je v nej uvedený. Zároveň súhlasil, aby bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno zo dňa 19. septembra 2013, sp. zn. 3T 82/2013, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a Tr.zák. uložený trest súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého mu bol nariadený dňa 17. marca 2015 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Brezno zo dňa 13. júna 2014, sp. zn. 3T 64/2014, právoplatný dňa 4. júla 2014, ktorým mu bol za prečin podielníctva podľa § 231 ods.1 písm.a Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko takého tresty považuje za dostatočné.

Po preskúmaní návrhu predsedom senátu bol nariadený termín verejného zasadnutia, zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému, jeho obhajcovi a opatrovníkovi poškodeného.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste.

Následne predseda senátu zistil formou otázok či obvinený,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne t. j. áno.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie súdu, pričom tento považoval dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm.c a ods.2 Tr.por.