

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8Pc/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822203093
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822203093.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci účastníkov konania: osoba povinná platiť výživné: Q. B., nar. X.XX.XXXX, XXX XX S., t.č. B. C. XXXX, XXX XX Uherské Hradistě, Česká republika a osoby oprávnenej na výživné: plnoleté dieťa Q. N., nar. XX.X.XXXX, trvalo bytom W. XX/X, XXX XX Handlová, o zvýšenie a zníženie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

- I. Konanie v časti o zvýšenie výživného **z a s t a v u j e.**
- II. Konanie v časti o zníženie výživného **z a s t a v u j e.**
- III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka plnoletého dieťa Q. N. sa návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 04.08.2022 domáha zníženia výživného na plnoleté dieťa. Konanie bolo vylúčené z pôvodne vedeného konania pod sp.zn. 7P/35/2022, v ktorom sa matka domáha zníženia výživného na svoje neplnoleté deti, a v súčasnosti sa vedie pod sp.zn. 8Pc/9/2022.
2. Dňa 26.08.2022 bol súdu doručený návrh plnoletého dieťaťa Q. N. na zvýšenie výživného od jeho matky. Konanie je bolo vedené pôvodne na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 6Pc/10/2022.
3. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 8PC/9/2022-25 zo dňa 09.09.2022 spojil na spoločné konanie veci vedené na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 8Pc/9/2022 a sp.zn. 6Pc/10/2022 a rozhodol, že konanie sa bude viesť pod spisovou značkou 8Pc/9/2022.
4. Dňa 03.10.2022 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu v časti zníženia výživného, ktorý podala osoba povinná platiť výživné Q.5. Dňa 31.10.2022 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu v časti zvýšenia výživného, ktorý podala osoba oprávnená na výživné plnoleté dieťa Q.6. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Osoba povinná platiť výživné Q., ktorá je navrhovateľkou v časti konania o zníženie výživného, zobrala svoj návrh na zníženie výživného v celom rozsahu späť, preto súd rešpektujúc dispozičné právo navrhovateľky konanie v tejto časti zastavil.
8. Osoba oprávnená na výživné plnoleté dieťa Q. ktorý je navrhovateľom v časti konania o zvýšenie výživného, zobral svoj návrh na zvýšenie výživného v celom rozsahu späť, preto súd rešpektujúc dispozičné právo navrhovateľa konanie v tejto časti zastavil.
9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
10. Súd v súlade s ust. § 52 CMP rozhodol o nárok na náhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).