

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11C/146/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713215704  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713215704.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o. so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporkyni V. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom SX. XX, XXX XX L., občianke SR, zastúpenej opatrovníčkou X. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. XX, o zaplatenie 67,62 Eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku tunajšieho súdu č. k. 11C/146/2014-76 zo dňa 08. 01. 2015, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 11C/146/2014-76 zo dňa 08. 01. 2015 časti jeho výroku, prvý odsek, ktorý má správne znieť:

„Odporkyňa V. T. je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi EOS KSI Slovensko, s. r. o. Bratislava 67,62 Eur s 9 % úrokmi z omeškania ročne

- zo sumy 22,54 Eur od 11. 10.2010 do 10.12.2010,
- zo sumy 22,54 Eur od 11. 11.2010 do 10.12.2010,

a zo sumy 67,62 Eur od 11. 12. 2010 do zaplatenia, všetko do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok 11C/146/2014-86 zo dňa 08. 01. 2015 n e z m e n e n ý .

### o d ô v o d n e n i e :

V predmetnej veci tunajší súd rozhodol rozsudkom 11C/146/2014-76 dňa 08. 01. 2015.

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil tunajšiemu súdu dňa 03. 08. 2015 návrh na opravu predmetného rozsudku s tým, že v predmetnom rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keďže súd vo výroku neuviedol dátum úročenia v zmysle návrhu na začatie konania. Na základe uvedeného navrhol, aby súd podľa ust. § 164 O. s. p. vydal opravné uznesenie, ktorým odstráni vyššie uvedenú zrejmu nesprávosť rozsudku zo dňa 08. 01. 2015.

Súd zistil, že navrhovateľ sa svojim návrhom domáhal zaplatenia sumy vo výške 67,62 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 22,54 Eur od 11. 10. 2010 do 10. 12. 2010, zo sumy 22,54 Eur od 11. 11. 2010 do 10. 12. 2010 a zo sumy 67,62 Eur od 11. 12. 2010 do zaplatenia.

Podľa § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá

opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže v predmetnej veci došlo v písomnom vyhotovení rozsudku 11C/146/2014-76 zo dňa 08. 01. 2015 ku chybe v písaní, keď súd vo výroku rozsudku uviedol nesprávny deň, od ktorého je odporca povinný platiť navrhovateľovi 9 % úrok z omeškania ročne zo sumy 67,62 Eur, keď uviedol „od 11. 10. 2010“, namiesto správneho „od 11. 12. 2010“, vydal súd s poukazom na citované zákonné ustanovenie toto opravné uznesenie, ktorým opravil chybu v písaní tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).