

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/67/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515203812
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515203812.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci starostlivosti súdu o mal. M. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, N. Y., občan SR, zastúpený kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa dieťa rodičov neb. S. Q., nar. X.XX.XXXX, zomrelom XX.X.XXXX, naposledy bytom Y. XXXX/XX, N. Y. a H. Q., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, N. Y., t.č. Ústav na výkon väzby Prešov, občianka SR, za účasti N. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, N. Y., občianka SR na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, v konaní o vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nasledovné predbežné opatrenie v tomto znení:

N a r i a ě u j e sa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa so sídlom Farbiarska 57 Stará Ľubovňa odovzdať maloleté dieťa M. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, N. Y. do starostlivosti N. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, N. Y.,

II. Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni povinnosť podať v predmetnej veci návrh na súd v lehote do 31.08.2015.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podal na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby mu súd nariadil odovzdať mal. M. Q., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti N. Q..

Návrh odôvodnil tým, že mal. M. Q. sa ocitol bez starostlivosti rodiča, keďže jeho matka bola dňa 3.8.2015 tunajším súdom vzatá do väzby a otec dieťaťa dňa XX.X.XXXX zomrel. Z manželstva rodičov mal. dieťaťa (H. Q. a neb. S. Q.) pochádza sedem detí: plnoletí: S. Q., O. Q., N. Q., S. Q., I. Q. a maloleté deti: I. Q.; ktorá je t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby v Prešove a M. Q..

Pani N. Q. je sestra maloletého dieťaťa M. Q.. Pani N. Q. žije spolu so svojim druhom Z. Z. a svojimi maloletými deťmi: Z. Z., nar. XX.X.XXXX, H. Z., nar. X.X.XXXX a I. Z., nar. XX.X.XXXX v unimobunke, ktorú majú prenajatú od mesta N. Y. na adrese Y. XXXX/XX, N. Y.. V domácnosti je zavedená elektrina, voda v domácnosti nie je zavedená. Celá domácnosť je kompletne zariadená funkčným nábytkom. Domácnosť tvoria dve izby: kuchyňa a obývací izba. V kuchyni sa nachádza: kuchynská linka, stôl, stoličky,

.postel', TV a pec na tuhé palivo. V obývacej izbe sa nachádza: obývacia stena, pec, postel', konferenčný stolík, kreslá. V domácnosti má mal. M. vytvorené podmienky pre zdravý psychický, fyzický, a sociálny vývin. Hygiena v domácnosti je na dobrej úrovni.

Pani N. Q. je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 203,20 Eur a prídavku na dieťa v sume 70,56 Eur. Jej druh Z. Z. je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR Stará Ľubovňa.

Pani N. Q. prejavila záujem zabezpečiť osobnú starostlivosť mal. M. Q.. Prehlásila, že jej zdravotný stav je dobrý, nebola odsúdená za trestný čin a nevedie sa voči nej žiadne trestné konanie.

S mal. M. navrhovateľ vykonal osobný pohovor pri ktorom uviedol, že so sestrou má veľmi dobrý vzťah, často chodí ku ním na návštevy. Sestra býva blízko ich unimobunky. Má vytvorený dobrý vzťah aj so sestriným druhom a ich deťmi.

Maloletý M. je žiakom 5. ročníka N. I. F., Q. L. I. L.H., X. XX, N. Y.. Je zdravý, jeho ošetrojúci lekár je MUDr. Demjanová. Navrhovateľ zistil, že mal. dieťa má pozitívny citový vzťah k sestre p. N. Q..

Navrhovateľ ďalej poukázal na ustanovenie § 27 Zákona 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle ktorého je orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately povinný bezodkladne podať súdu návrh na vydanie predbežného opatrenia ak sa ocitne dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený.

Uznesením 2P/67/2015 - 8 zo dňa 10.8.2015 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1, O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenia na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ods. 2, cit. zákonného ustanovenia návrh má okrem náležitosti návrhu podľa § 79, ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich vydanie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 76 ods. 4 ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vzhľadom na tieto skutočnosti sa súd stotožnil so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v plnom rozsahu mu vyhovel, pretože v opačnom prípade by bolo mal. dieťa ohrozené na živote a zdraví.

Súd súčasne určil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci