

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8C/271/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913210458
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6913210458.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., Prievozská 37, Bratislava 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471, právne zast. Chabadová, s. r. o., IČO: 36 866 733, advokátska kancelária so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava proti odporcovi: U. E., K.. XX.XX.XXXX, B.. D. XXXX/XX, XXX XX Y., o zaplatenie 29,55 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd **z r u š u j e** uznesenie vydané Okresným súdom Revúca č.k. 8C/271/2015-26 zo dňa 16.07.2015.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo dňa 23.03.2006 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy vo výške 29,55 Eur (890 Sk) s príslušenstvom titulom neuhradených koncesionárskych poplatkov.

Súd na základe predložených dôkazov vydal dňa 10.06.2015 platobný rozkaz č. k. 8Ro/314/2013-17. Dňa 01.07.2015 odporca podal v zákonnej lehote voči vyššie uvedenému platobnému rozkazu odpor, v ktorom namietal premlčanie žalovanej čiastky, čím došlo k zrušeniu platobného rozkazu zo zákona.

Súd uznesením č. k. 8C/271/2015-26 zo dňa 16.07.2015 odporcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor proti platobnému rozkazu vo výške 16,50 €. Dňa 31.07.2015 podal odporca odvolanie voči uvedenému uzneseniu

Dňa 31.07.2015 bolo súdu zo strany navrhovateľa doručené podanie, ktorým navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť, a to v celom rozsahu.

Podľa § 96 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na vyššie uvedené a dispozičnú zásadu ovládajúcu civilný proces rozhodol súd o zastavení konania v súlade s citovaným § 96 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Súd uznesením č. k. 8C/271/2015-26 zo dňa 16.07.2015 odporcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor proti platobnému rozkazu vo výške 16,50 €. Nakoľko predmetné konanie bolo zastavené pred začatím pojednávania vo veci samej a odporca súdny poplatok za odpor neuhradil, súd uznesenie č. k. 8C/271/2015-26 zo dňa 16.07.2015 zrušil podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.