

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23To/50/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010232
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3115010232.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Františka Kováča a JUDr. Dušana Krč-Šeberu na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. augusta 2015 prejednal odvolania prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR a poškodenej spoločnosti Hydrostav, a.s. v konkurze, zastúpenej správcom konkurznej podstaty JUDr. Jozefom Bolješikom v trestnej veci obžalovaných

X) J. D.,

nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., A. Z. XX/X, t.č. na slobode, na verejnom zasadnutí neprítomného,

X) Y. O.,

nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., W. XXXX/X, t.č. na slobode, na verejnom zasadnutí prítomného,

X) Y. B.,

nar. XX.XX.XXXX v Z., okres Y. W., trvale bytom V., W. XXX/XX, okres V., t.č. na slobode, na verejnom zasadnutí neprítomného,

ktoré podali proti rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 4Tk/1/2015 zo dňa 26. februára 2015 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 321 ods. 1 písm. f/, ods. 2 Tr.por. zrušuje sa v napadnutom rozsudku výrok, ktorým bol poškodený Hydrostav, a.s. so sídlom Bratislava, Miletičova 21, IČO: 31323103 zastúpený správcom konkurznej podstaty JUDr. Jozefom Bolješikom, Piešťany, Radlinského 50 podľa § 288 ods. 1 Tr.por. odkázaný na občianskej súdne konanie.

Podľa § 322 ods. 3 Tr.por. sa obžalovaným J. D., Y. O. a Y. B. ukladá podľa § 287 ods. 1 Tr.por. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Hydrostav, a.s. v konkurze, IČO: 31323103, so sídlom Miletičova 21, Bratislava škodu vo výške 6.209.815,60 € (šesťmilionovdvestodevättisíc osemstopätnásť eur a šesťdesiat centov).

Táto povinnosť k náhrade škody súvisí s povinnosťou na náhradu škody odsúdeného I. Z., nar. XX.XX.XXXX vyplývajúcou z rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 1Tk/1/2014 zo dňa 17.10.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp.zn. 23To/187/2014 zo dňa 11.05.2015 a s povinnosťou na náhradu škody U. Z., nar. XX.XX.XXXX vyplývajúcou z rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 4Tk/2/2015 zo dňa 19. marca 2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp.zn. 3To/19/2015 zo dňa 15. júna 2015.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom súdu prvého stupňa v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 4Tk/1/2015 zo dňa 07. apríla 2015 (opravné uznesenie obsahujúce odôvodnenie rozsudku) boli všetci traja obžalovaní uznaní vinnými v bode 1) a 2) z pokračovacieho trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, 4 písm. b/, ods. 5 Tr.zák. účinného do 30.06.2002 vo viacčinnom súbehu s pokračovacím trestným činom legalizácie príjmov z trestnej činnosti podľa § 252 ods. 1 písm. a/, ods. 3, 5 Tr.zák. účinného do 30.06.2002, pretože:

v presne nezistenom čase v druhom polroku 2001 v Bratislave sa U. Z. spojil s H.. J. F. a H.. Y. I. a v rámci nimi vytvorenej organizovanej skupiny spolu s ďalšími členmi, ktorými sa stali Y. O., J. D., H.. H. P., Q. F. (počas trestného stíhania zomrel), Y. B. a I. Z. (za dané činy bol už právoplatne odsúdený v samostatnom trestnom konaní) po rozdelení si úloh, spočínutých v ich pozíciách v jednotlivých obchodných spoločnostiach, koordinovane a plánovito si prisvojovali neoprávnené finančné prostriedky prináležiace do majetku akciovej spoločnosti Hydrostav, so sídlom v Bratislave, Miletičova 21 (ďalej ako Hydrostav), tým spôsobom, že v budove Generálneho riaditeľstva menovanej obchodnej spoločnosti v mieste jej sídla sa koncom roka 2001 pod zámienkou kúpy akcií v Hydrostave v mene firmy Clearing Centrum CZ, a.s., so sídlom v Břeclave, (ďalej ako Clearing Centrum CZ), zastúpenej predsedom predstavenstva U. Z., nechali vymenovať do jej orgánov - U. Z. za predsedu dozornej rady, ktorá v zmysle zmenených stanov mala oprávnenie rozhodovať o vymenovaní štatutárnych zástupcov, a J. D. a Q. F., ktorých sprevádzal I. Z. na podpisovanie dokumentov v mene Hydrostav, za členov predstavenstva namiesto dovtedajších štatutárnych zástupcov H.. J. F., ktorý sa však stal povereným generálnym riaditeľom a H.. Y. I., dovtedy generálny riaditeľ, ktorý bol menovaný za poradcu nového generálneho riaditeľa, a od 01.03.2002 ako riaditeľ odštepného závodu Hydrostavu, a s vedomím o očakávaných platbách v prospech firmy Hydrostav od firiem s majetkovou účasťou štátu, zabezpečili poukazovať tieto finančné prostriedky týmito zazmluvnenými odberateľmi za vykonané práce a služby na bankový účet číslo XXXXXXXXXX/XXXX, vytvorený dňa 08.08.2001 v Partizánskom vo filiálke pobočky Slovenskej sporiteľne, a.s., Topoľčany, (ďalej SLSP), v súčinnosti s H.. H. P. na meno súkromnej obchodnej spoločnosti Prevádzka predajných automatov, s.r.o., so sídlom v Trenčíne, (ďalej ako PPA) zastúpenej konateľom Y. O., ktorý bol disponentom uvedeného účtu spolu s I. Z. a od 06.02.2002 namiesto neho s U. Z., pričom vyhotovenou zmluvou o predaji podniku zo 17.12.2001 podpísanou H.. F. a H.. I. za Z. a R. O. za firmu PPA, predstierali vlastníctvo predmetného účtu v prospech spoločnosti Hydrostav, a obstarali zaúčtovanie vykonaných debetných ako aj kreditných peňažných transakcií z predmetného účtu uskutočňovaných v spolupráci s H.. H. P., vedúcou filiálky SLSP, a to aj spôsobom neobvyklých bankových operácií, a s vedomím o negatívnej finančnej a majetkovej situácii firmy Hydrostav, o podaných návrhoch na konkurz na túto firmu a o nariadení blokácie jej mnohých bankových účtov viacerými exekučnými príkazmi za neuhradené splatné jej niektoré peňažné záväzky z predchádzajúceho obdobia, z ktorého v zmysle vyhotoveného zoznamu veriteľov, od ktorých boli následne odkupované v mene firiem Robstav Virtrade, s.r.o., so sídlom v Sebedraží (ďalej ako Robstav Virtrade), zastupovanej Y. B., a Clearing Centrum CZ, a.s., za tieto finančné prostriedky patriace spoločnosti Hydrostav, aby získali neoprávnený finančný prospech a predisponovali ho cez viaceré firemné bankové účty tak, že,

I. dňa 17.12.2001 vtedajší členovia predstavenstva akciovej spoločnosti Hydrostav H.. J. F. a H.. Y. I., podpísali v jej mene dodatok č. 71 k Zmluve o dielo z roku 1998 ohľadom výstavby diaľničného úseku D1 Ladce-Sverepec uzavretej medzi spoločnosťou Hydrostav, ako zhotoviteľom na jednej strane, a Slovenskou správou ciest, so sídlom v Bratislave, (ďalej ako SSC), ako objednávateľom na druhej strane, s uvedením bankového účtu PPA č. XXXXXXXXXX/XXXX, na strane Hydrostavu, na ktorý SSC mala poukazovať finančné platby za práce vykonané na výstavbe tohto diaľničného úseku v rozsahu za sumu okolo 200 miliónov Sk, na základe čoho v zmysle vystavených faktúr potom SSC v období od 21.12.2001 do 12.04.2002 poukázala na tento účet finančné prostriedky patriace spoločnosti Hydrostav v celkovej výške 204.737.413,65 Sk,

II. v období mesiacov február až apríl roku 2002 J. D. a Q. F. ako noví členovia predstavenstva Hydrostavu písomne oznámili štátnemu podniku Vodohospodárska výstavba (ďalej ako VHV), so sídlom v Bratislave, pre úhradu faktúr vystavených spoločnosťou Hydrostav za stavebné práce pravého tunelu Branisko účet PPA číslo XXXXXXXXXX/XXXX, na základe čoho VHV ako zástupca konajúci navonok za Združenie Branisko, ktorého jedným z účastníkov bol aj Hydrostav, poukázal v období od 27.02.2002

do 18.04.2002 na tento účet finančné prostriedky patriace spol. Hydrostav, a.s., v celkovej výške 44.443.410,40 Sk,

III. listami z 26.02.2002, 18.03.2002, 12.04.2002 J. D. a Q. F. ako členovia predstavenstva spoločnosti Hydrostav, a.s., oznámili firme Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom v Bratislave, (ďalej ako SPP), pre úhradu faktúr vystavených spoločnosťou Hydrostav, za vykonané práce pre SPP v celkovej výške 57.914.445,40 Sk účet PPA č. XXXXXXXXXX/XXXX, a následne SPP v dňoch 28.02.2002, 25.03.2002 a 18.04.2002 poukázal na tento bankový účet peňažnú sumu v celkovej výške 11.778.061,50 Sk,

IV. listom z 27.03.2002 H.. Y. I., ako nový riaditeľ odštepného závodu Hydrostav - Piešťany, oznámil firme Slovenské elektrárne, a.s., odštepny závod Mochovce, (ďalej ako SE), požiadavku úhrady sumy DPH z faktúrovanej peňažnej sumy za vykonané práce pre SE na faktúre číslo 32-44/02 bankový účet PPA č. XXXXXXXXXX/XXXX a listom z 09.04.2002 J. D. a Q. F. v mene Hydrostav oznámili spoločnosti Slovenské elektrárne a.s., odštepny závod atómovej elektrárne J. Bohunice, k úhrade pohľadávky Hydrostavu, a.s., uvedený bankový účet PPA, na základe čoho firma Slovenské elektrárne, a.s., poukázala na uvedený účet 27.03.2002 sumu 622.176,20 Sk a 19.04.2002 sumu 4.676.357,10 Sk, teda v celkovej sume 5.298.533,30 Sk,

V. listom z 19.04.2002 J. D. a Q. F. v mene spoločnosti Hydrostav oznámili spoločnosti Transpetrol, a.s., so sídlom v Bratislave, (ďalej ako TP), k úhrade faktúr vystavených spoločnosťou Hydrostav v celkovej výške 7.819.635,90 Sk za vykonané práce pre spoločnosť TP bankový účet PPA č. XXXXXXXXXX/XXXX, ktoré na uvedený účet neboli poukázané, hoci spoločnosť TP už 27.02.2002 poukázala na tento bankový účet viaceré sumy v celkovej výške 3.049.655 Sk,

čím uvedená organizovaná skupina viacnásobným neoprávneným presmerovaním peňažných prostriedkov v sume 269.307.074,25 Sk na cudzí bankový účet, z ktorých použila na iné účely ako s chodom prevádzky Hydrostavu sumu 187 076 905,16 Sk, čím spôsobila poškodenej spoločnosti Hydrostav, a.s., škodu v celkovej výške 187 076 905,16 Sk (v prepočte fixným kurzom 6 209 815,6130 Eur)

2. v období od 28.12.2001 do júna roku 2002 vo filiálke pobočky SLSP, Topoľčany, v Partizánskom, z prisvojených finančných prostriedkov v celkovej výške uvedenej v bode 1, poukázanych od zmluvných odberateľov poškodenej firmy Hydrostav na účet vedený na firmu PPA číslo XXXXXXXXXX/XXXX, ktorého disponentom bol s Y. O. I. Z. a od 06.02.2002 U. Z., v súčinnej spolupráci vedúcej uvedenej filiálky pobočky SLSP H.. H. P. na tomto bankovom účte vykonali

a) od decembra 2001 do júna 2002 viaceré neoprávnené výbery v hotovosti v celkovej výške 84.622.518,30 Sk, z ktorých

I. dňa 28.12.2001 vybral I. Z. peňažné prostriedky v celkovej výške 9.999.000,- Sk, z ktorých v ten deň vložil na účet č. XXXXXXXXXX/XXXX na meno firmy NABAZ, s.r.o., sumu 3.139.000,- Sk, z ktorého bol v ten deň uskutočnený výber 1.100.000,- Sk,

II. v dňoch 14.01., 24.01., 25.01., 29.01. a 31.01.2002 vybral I. Z. peňažné prostriedky v celkovej výške 10.480.095,- Sk

III. v dňoch 18.04., 19.04. a 24.04.2002 vybral U. Z. peňažné prostriedky v celkovej sume 62.594.000,- Sk, z ktorých jednotlivito v uvedené dni vložil sumu v celkovej výške 61.594.000,- Sk na účet číslo XXXXXXXXXX/XXXX, vytvorený dňa 03.04.2002 vo filiálke pobočky SLSP v Partizánskom pred H.. H. P. na meno firmy Clearing Centrum CZ, ku ktorému mal U. Z. dispozičné právo, a z ktorého dňa 30.04.2002 previedol sumu 15.000.000,- Sk na účet číslo XXXXXXXXXX/XXXX na meno firmy Clearing Centrum CZ, z ktorého bola dňa 14.05.2002 suma 14.000.000,- Sk použitá na nákup dlhopisov Hydrostav od VUB firmou Robstav Virtrade

IV. v dňoch 06.03., 09.05., 10.05. a 22.05.2002 vybral U. Z. finančné prostriedky v celkovej výške 1.262.000,- Sk

V. dňa 07.06.2002 vybral Y. O. peňažné prostriedky vo výške 287.423,30 Sk

b) dňa 08.02.2002 platby SWIFT do zahraničia vo výške 340.238,86 Sk vrátane poplatkov

c) dňa 01.03.2002 prevod peňažnej sumy vo výške 2.114.148,- Sk na účet JMB Consulting, s.r.o., za odpredaj pohľadávky voči firme Hydrostav firme Robstav Virtrade, s.r.o.,

d) dňa 24.01.2002 a 06.02.2002 celkovo štyri bezhotovostné prevody peňažných prostriedkov v celkovej sume 100.000.000,- Sk na účet číslo XXXXXXXXXX/XXXX založený na meno firmy Robstav Virtrade, ktorej konateľmi boli Y. B. a Q. F., zmluvou uzavretou dňa 12.02.2001 s H.. P. vo filiálke pobočky SLSP v Partizánskom, a disponentom tohto účtu bol s R. B. I. Z. a od 06.02.2002 U. Z., a následne

z týchto prevedených peňažných prostriedkov boli I. Z. a U. Z. uskutočnené viaceré neoprávnené a neobvyklé bankové operácie zabezpečené H. H. P., a síce dotačné presuny, vykazované výbery hotovosti a predchádzajúce vklady hotovosti, spočívavšie

I. dňa 24.01.2002 a 25.01.2002 v bezhotovostnom prevode finančných prostriedkov z uvedeného účtu firmy Robstav Virtrade, v celkovej výške 10.000.000,- Sk na účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX firmy Crystal Centrum Slovakia, s.r.o., ku ktorému dispozičné právo mal konateľ I. Z., a z tohto účtu následne 25.01.2002 boli prevedené na účet firmy Prevádzky predajných automatov, s.r.o., sumy v celkovej výške 10.100.000,- Sk,

II. dňa 25.01.2002 v bezhotovostnom prevode finančných prostriedkov z uvedeného účtu firmy Robstav Virtrade vo výške 40.000.000,- Sk na účet v Poľnbanke, a.s., číslo XXXXXXXXXXX/XXXX firmy Clearing Centrum CZ, ku ktorému mal dispozičné právo U. Z., a z ktorého boli vykonané viaceré výbery peňažnej hotovosti a prevod sumy 19.000.000,- Sk na predmetný účet firmy Robstav Virtrade, s.r.o.,

III. v dňoch 15.03.2002, 26.03.2002, 10.04.2002 a 22.04.2002 vo viacnásobnom bezhotovostnom prevode finančných prostriedkov z uvedeného účtu Robstav Virtrade v celkovej sume 10.434.394,65 Sk na účty rozličných veriteľských firiem za odpredaj ich pohľadávky voči firme Hydrostav firme Robstav Virtrade,

IV. dňa 21.03.2002 v bezhotovostnom prevode finančných prostriedkov z účtu Robstav Virtrade v celkovej sume 10.000.000,- Sk na tri novovytvorené účty Robstav Virtrade vo filiálke pobočky SLSP v Partizánskom v menách USD, EUR, CHF, s ktorými disponoval U. Z. V. dňa 03.04.2002 v presune finančných prostriedkov výberom peňažnej hotovosti v sume 50.973.900,- Sk U. Z. z účtu Robstav Virtrade, a skoršom vklade sumy 50.900.000,- Sk na účet firmy Clearing Centrum CZ v SLSP, ku ktorému mal U. Z. dispozičné právo a z ktorého boli vykonané viaceré výbery hotovosti v celkovej výške 51.255.488,6 Sk a presuny na účty Robstav Virtrade a PPA vkladom hotovosti

VI. dňa 10.04.2002 v presune finančných prostriedkov výberom peňažnej hotovosti U. Z. z uvedeného účtu firmy Clearing Centrum CZ, v sume 5.858.488,60 Sk a skoršom vklade tejto sumy na účet firmy Robstav Virtrade,

VII. dňa 15.04.2002 v presune finančných prostriedkov výberom peňažnej hotovosti U. Z. z účtu firmy Clearing Centrum CZ v celkovej sume 10 00 000 Sk a ich vklade na účty firmy Robstav Virtrade v menách USD (2.500.000,- Sk), CHF (5.000.000,- Sk), EUR (2.500.000,- Sk)

VIII. dňa 22.04.2002 v presune finančných prostriedkov výberom peňažnej hotovosti U. Z. z uvedeného účtu firmy Clearing Centrum CZ v sume 706.563,- Sk a skoršom vklade tejto sumy na uvedený účet firmy Robstav Virtrade

IX. dňa 10.05.2002 v presune finančných prostriedkov výberom peňažnej hotovosti U. Z. z účtu firmy Clearing Centrum CZ v celkovej výške 6.600.000,- Sk a skoršom vklade týchto súm na účty firmy Robstav Virtrade v menách USD (5.000.000,- Sk) a CHF (1.600.000,- Sk)

X. dňa 12.06.2002 v presune finančných prostriedkov výberom peňažnej hotovosti U. Z. z účtu firmy Clearing Centrum CZ v celkovej sume 1.600.000,- Sk a jej skoršom vklade na účet firmy Robstav Virtrade, v mene EUR,

e) dňa 10.01.2002 vykonal J. D. na predmetný účet PPA vklad peňažnej sumy 9.169.000,- Sk, ktorú v uvedený deň vybral z účtu v SLSP číslo XXXXXXXXXXX/XXXX na meno firmy Unimal, s.r.o.,

f) v dňoch 24.04.2002 a 30.04.2002 vykonal U. Z. skorší vklad sumy 15.000.000,- Sk a 18.000.000,- Sk na účet firmy PPA za súčasného výberu peňažnej hotovosti v sume 21.000.000,- Sk a sumy 18.000.000,- Sk, U. Z. z účtu firmy Clearing Centrum CZ, v SLSP, z ktorého U. Z. v dňoch 08.04., 10.04., 15.04., 29.04. 31.05., 14.06., 21.06. a 28.06.2002, vybral peňažné prostriedky v celkovej výške 46.997.000,- Sk, a z ktorého dňa 30.04.2002 previedol sumu 15.000.000,- Sk na účet vo VÚB číslo XXXXXXXXXXX/XXXX na meno firmy Clearing Centrum CZ, z ktorého dňa 14.05.2002 bola suma 14.000.000,- Sk použitá na nákup dlhopisov Hydrostav od VUB firmou Robstav Virtrade,

čím táto organizovaná skupina vedená U. Z. získala viacnásobným predisponovaním sumy v rozsahu 187.076.905,16 Sk (v prepočte fixným kurzom 6 209 815,6130 Eur) zo spreneverených finančných prostriedkov finančný prospech v takom rozsahu, pričom kontrolou Národnej banky Slovenska vo filiálke pobočky SLSP Topoľčany, v Partizánskom boli zistené v súvislosti okrem iných aj s uvedenými finančnými transakciami porušenia zákona č. 367/2000 Z.z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a rozhodnutím Bankovej rady NBS z 26.11.2004, pod číslom OSG-2450/2004 bola SLSP uložená peňažná pokuta vo výške 1.000.000,- Sk, a teda spôsobili poškodenú Slovenskej sporiteľni, a.s. škodu vo výške 1.000.000,- Sk (v prepočte fixným kurzom 33 193, 918 Eur).

Všetci traja obžalovaní boli za to odsúdení podľa § 248 ods. 5 Tr.zák. účinného do 30.06.2002 s použitím §§ 40 ods. 1, 40 ods. 4 písm. c/ Tr.zák. účinného do 30.06.2002 k úhrnnému trestu odňatia slobody na 2 roky, výkon ktorých trestov bol podľa §§ 58 ods. 1 písm. a/, 59 ods. 1 Tr.zák. účinného do 30.06.2002 podmienčne odložený obžalovaným J. D. a Y. O. na skúšobnú dobu 4 rokov a obžalovanému Y. B. na skúšobnú dobu 5 rokov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.por. boli poškodení: Slovenská sporiteľňa, a.s. Bratislava a Hydrostav, a.s. Bratislava v konkurze zastúpený správcom konkurznej podstaty JUDr. Jozefom Bolješikom, Piešťany, odkázaní s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Proti tomuto rozsudku podali v zákonnej lehote písomne odvolania prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR a poškodený Hydrostav, a.s. v konkurze zastúpený správcom konkurznej podstaty JUDr. Jozefom Bolješikom. Odvolanie prokurátora smerovalo proti výroku o náhrade škody týkajúcej sa poškodeného Hydrostavu, a.s. Bratislava v konkurze. V odôvodnení prokurátor poukázal najmä na zistený skutkový stav rozsudku, ktorý postačuje na to, aby obžalovaní boli zaviazaní k náhrade škody poškodenému Hydrostavu, a.s. Vzhľadom k tomu, že predmetný skutok bol spáchaný organizovanou skupinou, teda spoločným konaním viacerých osôb po predchádzajúcej dohode a delbe úloh, koordinovaným a plánovaným spôsobom, je možné rozhodnúť o povinnosti týchto troch obžalovaných k náhrade spôsobenej škody, a to spoločne a nerozdielne. Takéto rozhodnutie nebude ani v rozpore s ustanoveniami § 511 ods. 1, 2 Občianskej zákonníka upravujúcim solidárnu a podielovú zodpovednosť. Prokurátor navrhol podľa § 321 ods. 1 písm. f/ Tr.por. zrušiť rozsudok súdu prvého stupňa v odvolaní napadnutej časti výroku o náhrade škody. Podľa § 322 ods. 3 Tr.por. navrhol všetkým trom obžalovaným uložiť povinnosť nahradiť poškodenému subjektu Hydrostav, a.s. v konkurze do rúk správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jozefovi Bolješikovi škodu vo výške 6.209.815,613 €.

Odvolanie JUDr. Jozefa Bolješika správcu konkurznej podstaty poškodeného Hydrostavu, a.s. Bratislava bolo obsahovo prakticky rovnaké s vyššie uvedeným odvolaním prokurátora. Navrhol tiež zrušiť podľa § 321 ods. 1 písm. f/ Tr.por. rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku o náhrade škody týkajúcej sa poškodeného Hydrostavu, a.s. Bratislava v konkurze. Navrhol, aby odvolací súd podľa § 322 ods. 3 Tr.por. rozhodol tak, že všetkým trom obžalovaným uloží povinnosť nahradiť poškodenému Hydrostav, a.s. v konkurze škodu vo výške 6.209.815,613 €.

Na verejnom zasadnutí konanom o odvolaniach, navrhli obhajcovi obžalovaných a obžalovaný Y. O. odvolania ako nedôvodné zamietnuť.

Odvolací súd podľa § 317 ods. 1 Tr.por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého výroku rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré tomuto výroku predchádzalo a dospel k záveru, že odvolania sú dôvodné.

Pokiaľ ide o procesný postup súdu prvého stupňa, v tomto smere nebola v odvolaní vytykaná žiadna chyba, pričom ani odvolací súd sám nezistil také chyby, ktoré by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1 Tr.por.

Výrok o vine týkajúci sa vyššie uvedených troch obžalovaných, urobil súd prvého stupňa po tom, čo postupom podľa § 257 Tr.por. prijal ich vyhlásenie o tom, že sú vinnými zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe. Tresty uložené všetkým trom obžalovaným pritom zodpovedajú zákonným ustanoveniam uvedeným vo výrokovej časti rozsudku.

K napadnutému výroku o náhrade škody, uvádza senát odvolacieho súdu nasledovné. Senát odvolacieho súdu sa nestotožnil s právnym názorom súdu prvého stupňa vyslovenom v odôvodnení svojho rozhodnutia, podľa ktorého nezistená miera zavinenia a zodpovednosť za vznik celej uplatňovanej škody týmito tromi obžalovanými vytvára zákonnú prekážku v zmysle § 287 ods. 1 veta druhá Tr.por. Takáto úvaha súdu prvého stupňa by mohla byť správna, pokiaľ by v danej veci išlo o prosté spolupáchatelstvo (§§ 9 ods. 2 Tr.zák. účinného do 30.06.2002) alebo o páchatelstvo a účasť (§§ 9 ods. 1, 10 Tr.zák. účinného do 30.06.2002). V prejednávanej trestnej veci však bola trestná činnosť spáchaná a škoda spôsobená páchatelmi, ktorí boli členovia organizovanej skupiny. Podľa § 89 ods. 26 Tr.zák. účinného do 30.06.2002 sa organizovanou skupinou rozumie spoločenie najmenej troch osôb

na účely spáchania trestného činu, ktoré sa vyznačuje del'bou úloh medzi jednotlivými členmi skupiny, ich plánovaním a koordinovanosťou.

Práve vyššie uvedená „del'ba úloh“ pritom znamená, že sa všetci členovia takejto organizovanej skupiny prakticky „rovnako významne“ vnútorne podieľajú na sledovanom účele - spáchať trestný čin, vrátane ním spôsobeného následku. Vyplýva to napokon aj z použitej právnej kvalifikácie u všetkých troch obžalovaných podľa § 248 ods. 4 písm. b/ Tr.zák. účinného do 30.06.2002 (organizovaná skupina), ako aj podľa § 248 ods. 5 Tr.zák. účinného do 30.06.2002, keď spôsobenie škody na cudzom majetku vo veľkou rozsahu bolo pričítané osobitne každému z vyššie uvedených obžalovaných.

Vzhľadom na neexistenciu zákonnej prekážky bolo preto povinnosťou súdu prvého súdu rozhodnúť o povinnosti na náhradu škody podľa § 287 ods. 1 Tr.zák., a to aj s prihliadnutím na príkaz uvedený v druhej vete tohto zákonného ustanovenia, pretože výška spôsobenej škody je súčasťou popisu skutku uvedeného vo výroku odsudzujúceho rozsudku, ktorým boli všetci traja obžalovaní uznaní vinnými.

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol odvolací súd podľa § 321 ods. 1 písm. f/, ods. 2 Tr.por. tak, že zrušil odvolaním napadnutý výrok o náhrade škody týkajúci sa poškodeného Hydrostavu, a.s. Bratislava v konkurze. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 322 ods. 3 Tr.por. rozhodol odvolací súd podľa § 287 ods. 1 Tr.por. o povinnosti všetkých troch obžalovaných nahradiť škodu vo výške 6.209.815,60 €. Už vyššie pritom odvolací súd odôvodnil, prečo v danom prípade je na mieste použiť ustanovenie Občianskeho zákonníka o solidárnej zodpovednosti a nie zodpovednosti delenej.

Vo výrokovej časti svojho rozhodnutia odvolací súd zároveň vyjadril súvislosť svojho rozhodnutia o povinnosti obžalovaných J. D., Y. O. a Y. B. nahradiť vyššie uvedenú škodu s rovnakou povinnosťou odsúdeného I. Z. a U. Z.. Títo boli tiež členovia predmetnej organizovanej skupiny a o ich vine, treste a povinnosti nahradiť škodu poškodenému Hydrostavu, a.s. Bratislava v konkurze bolo rozhodnuté inými právoplatnými rozhodnutiami Okresného súdu Trenčín a Krajského súdu v Trenčíne tak, ako sú konkrétne uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.