

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/68/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011271
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113011271.4

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. dňa 08. 08. 2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: Z. S., nar. XX. XX. XXXX v U., trvale bytom X., O.
C. Č.. XXX/XXX, prechodne bytom U.,
Č. Č.. X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T/56/2011 zo dňa 31. 05. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 05. 2011 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace a 2 dni,

- v čase od 16.00 hod dňa 24. februára XXXX do 10.00 hod dňa 25. februára 2012 v Trnave na O.. X. Č.. XX v objekte TAZ zo strechy budovy bývalého skladu materiálovo technologického zabezpečenia odcudzil 15 ks pozinkovaných vlnitých oceľových plechov o rozmeroch 1 x 2 m - ks, čím svojím konaním spôsobil poškodenú spoločnosť COMAX-TT, so sídlom Trnava, O.. X. Č.. XX, škodu vo výške 150,- Eur,
- hoci bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, nezaplatenou na mieste č. bloku A 0449574 zo dňa 29. 03. 2011 v U. T. O.. D. D. B. U. prichytený pri krádeži tovaru,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, lebo trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 10. 09. 2012 sp. zn. 3T/46/2012, právoplatného dňa 10. 09. 2012, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.