

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/55/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515010156
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515010156.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dluhošom, v trestnej veci obvineného J. L., trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“), dňa 10. augusta 2015 v Novom Meste nad Váhom takto

rozhodol:

Obvinený: J. L., nar. XX.XX.XXXX V. K., K. B. Š. Č.. XX/XX, Š., X. B. F., K. Č.. XXX/X, netrestaný, stíhaný na slobode,

je vinný, že

v presne nezistenom čase dňa 15.8.2014 v meste Myjava si zaobstaral a následne použil bez súhlasu vlastníka karty, platobnú kartu VISA Štart, číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorá bola vystavená k bežnému bankovému účtu Štart konto č. XXXXXXXXXXX/XXXX poškodeného J. O. vedenému vo Všeobecnej úverovej banke a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90, Bratislava 25, a následne vykonal 3 neoprávnené výbery z bankomatu Prima banky Slovensko a.s., nachádzajúceho sa ul. kpt. Uhra v Myjave, a to v čase od 12.39 hod do 12.56 hod, a to v sumách 200,-Eur, 50,-Eur a 20,-Eur, pričom výbery na jeho žiadosť vykonala F. B., následne obvinený J. L. v čase o 12.50 hod nezisteným spôsobom vykonal neoprávnenú platbu kartou v sume 2,80,-Eur v presne nezistenom platobnom termináli nachádzajúcom sa na Myjave a taktiež sa obvinený J. L. rovnakým spôsobom prostredníctvom F. B. pokúsil vykonať v čase od 12.42 hod do 12.55 hod 6 neoprávnených výberov spolu vo výške 870,-Eur z bankomatu Prima

-2-

banky Slovensko a.s., nachádzajúceho sa ul. A. R. XX V. F., v čase od 14.54 hod do 17.33 hod 6 neúspešných pokusov o výber finančnej hotovosti v celkovej výške 610,-Eur z bankomatu Všeobecnej úverovej banky a.s. na ulici Ctiborovej v Novom Meste nad Váhom, v čase od 15.34 hod do 15.35 hod 3 neúspešné pokusy o výber finančnej hotovosti v celkovej výške 220,-Eur z bankomatu Československej obchodnej banky a.s., nachádzajúceho sa ulici Malinovského v Novom Meste nad Váhom, v čase od 16.40 hod do 16.45 hod 2 neúspešné pokusy platby kartou v celkovej výške 17,46,-Eur v nezistenej predajni Coop Jednota s.d. v Novom Meste nad Váhom, v čase od 17.11 hod do 17.14 hod 4 neúspešné pokusy o platbu kartou v celkovej výške 134,84,-Eur v predajni KIK na Malinovského ulici 2665/36B v Novom Meste nad Váhom, v čase od 17.17 hod od 17.18 hod 4 neúspešné pokusy o výber finančnej hotovosti v celkovej výške 130,-Eur z bankomatu Prima banky Slovensko a.s., nachádzajúceho sa na budove obchodného domu Kaufland na ulici Hviezdoslavovej č. 2664/36A v Novom Meste nad Váhom, v čase o 17.26 hod 1 neúspešný pokus o platbu kartou vo výške 3,59,-Eur na čerpacej stanici Lukoil na ulici Malinovského Novom Meste nad Váhom, následne dňa 16.8.2014 prostredníctvom osoby V. A. zabezpečil vykonanie neoprávnenej platby kartou v sume 2,70,-Eur v čase o 8.26 hod v potravinách

Coop Jednota s.d., Šulekovo a v čase o 08.53 hod vykonanie neoprávneného výberu kartou z bankomatu Slovenskej sporiteľne a.s., nachádzajúceho sa na Obchodnom centre Váh v Hlohovci v sume 270,-Eur, a následne sa obvinený J. L. pokúsil prostredníctvom V. A. dňa 16.8.2014 v čase o 20.17 hod vybrať 20,-Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne a.s. nachádzajúceho sa na ulici Nádražnej 13 v Leopoldove, pričom úspešne vybraté finančné prostriedky a zakúpený tovar si J. L. ponechal pre vlastnú potrebu a minimálne 100,-Eur daroval F. B. a presne nezistenú sumu V. A.A., čím z bankového účtu poškodeného J. O. neoprávnenne odčerpil sumu 545,50,-Eur,
t e d a

- neoprávnenne si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju prechovával, použil a poskytol inému,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 41 ods. 1 a § 219 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.
2T/55/2015-133

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. c) Trestného zákona obvinenému ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť:

- poškodenej spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, škodu vo výške 445,50 Eur,
- poškodenému J. O., Z.. XX.XX.XXXX v F., K. B. F., P.Z. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 100,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektoej z osôb uvedených

-4-

v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.