

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/88/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010442
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714010442.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10. augusta 2015, takto

rozhodol:

obvinený G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XXX, D. R., prechodne bytom G. E. XXX, F. E., súkromný podnikateľ
je vinný, že

ako štatutárny zástupca spoločnosti M&M Trade, s.r.o., so sídlom E. XXXX, D. R., IČO XXXXXXXXX, aj napriek tomu, že uvedená spoločnosť bola podľa zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení už od roku 2005 v predĺžení, na základe ústne uzatvorenej zmluvy a telefonických objednávok v období rokov 2007 a 2008 v Považskej Bystrici odoberal živé ošípané od spoločnosti W. E., s.r.o., L. 776, B.: XXXXXXXXX, ktorej časť vystavených faktúr, a to faktúry číslo:

- 27079 zo dňa 7.8.2007 na sumu 19.521,83 € (588.114,50 Sk) splatná dňa 6.10.2007,
- 27080 zo dňa 8.8.2007 na sumu 19.538,42 € (588.614,50 Sk) splatná dňa 7.10.2007,
- 27081 zo dňa 16.8.2007 na sumu 19.525,06 € (588.212,00 Sk) splatná dňa 15.10.2007,
- 27090 zo dňa 1.9.2007 na sumu 18.153,32 € (546.887,00 Sk) splatná dňa 15.10.2007,
- 27089 zo dňa 2.9.2007 na sumu 19.814,96 € (596.945,50 Sk) splatná dňa 16.10.2007,
- 27082 zo dňa 20.8.2007 na sumu 19.168,77 € (577.478,50 Sk) splatná dňa 19.10.2007,
- 27083 zo dňa 20.8.2007 na sumu 18.903,17 € (569.477,00 Sk) splatná dňa 19.10.2007,
- 27084 zo dňa 25.8.2007 na sumu 18.828,67 € (567.232,50 Sk) splatná dňa 24.10.2007,
- 27085 zo dňa 25.8.2007 na sumu 19.050,55 € (573.917,00 Sk) splatná dňa 24.10.2007,
- 27091 zo dňa 16.9.2007 na sumu 18.684,52 € (562.890,00 Sk) splatná dňa 30.10.2007,
- 27092 zo dňa 17.9.2007 na sumu 13.262,35 € (399.541,50 Sk) splatná dňa 2.11.2007,
- 28005 zo dňa 20.1.2008 na sumu 12.671,68 € (381.747,00-Sk) splatná dňa 3.2.2008,
- 28006 zo dňa 27.1.2008 na sumu 12.610,07 € (379.891,00 Sk) splatná dňa 09.02.2008,
- 28010 zo dňa 3.2.2008 na sumu 11.582,42 € (348.932,00 Sk) splatná dňa 16.02.2008,
- 28015 zo dňa 10.2.2008 na sumu 15.532,42 € (467.938,00 Sk) splatná dňa 24.02.2008,
- 28007 zo dňa 28.1.2008 na sumu 65,34 € (1.698,00 Sk) splatná dňa 29.02.2008,
- 28017 zo dňa 17.2.2008 na sumu 10.454,28 € (314.945,00 Sk) splatná dňa 02.03.2008,
- 28019 zo dňa 23.2.2008 na sumu 10.747,76 € (323.787,00 Sk) splatná dňa 08.03.2008,
- 28022 zo dňa 2.3.2008 na sumu 12.463,44 € (375.473,50 Sk) splatná dňa 16.03.2008,
- 28027 zo dňa 16.3.2008 na sumu 13.247,51 € (399.094,50 Sk) splatná dňa 30.03.2008,
- 28023 zo dňa 9.3.2008 na sumu 12.503,37 € (376.676,50 Sk) splatná dňa 08.04.2008,

okrem čiastočnej úhrady faktúry č. 27079 sumou 15.926,65 (479.806,11-Sk), v rozpore so zásadou pomerného uspokojenia všetkých veriteľov v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, ani čiastočne neuhradil, preto že:

v roku 2007 uprednostnil uspokojenie iných veriteľov spoločnosti M&M Trade, s.r.o., najmä spoločnosti Nord Svit, s.r.o., Svit, M., s.r.o., Sereď, SH-DT Trade Group LLC, s.r.o., Považská Bystrica, GATIAL PLUS, s.r.o. M., G., s.r.o. Trenčín a Stredoslovenská energetika, a.s., Žilina, čím zmaril uspokojenie pohľadávky spoločnosti FARMA SPP, s.r.o. vo výške 20.973,04 € (631.835,47-Sk), ktoré by táto

spoločnosť dosiahla, ak by obvinený zachoval zásadu pomerného uspokojenia všetkých veriteľov spoločnosti M&M Trade, s.r.o.,
a v roku 2008 uprednostnil uspokojenie iných veriteľov M&M Trade, s.r.o., najmä spoločnosti GOA - TRADE, s.r.o., Považská Bystrica, R., s.r.o., Bratislava, L., s.r.o. Čadca, Mäso Zemplín, a.s., Michalovce, Nord Svit, s.r.o., Svit, Przedsiębiorstwo Handlowe a Royal Brinkers Slovakia, s.r.o., Beluša, čím zmaril uspokojenie pohľadávky spoločnosti FARMA SPP, s.r.o. vo výške 135.271,88 € (4,075.200,-Sk), ktoré by táto spoločnosť dosiahla, ak by obvinený zachoval zásadu pomerného uspokojenia všetkých veriteľov spoločnosti M&M Trade, s.r.o.,
pričom týmto konaním spôsobil spoločnosti FARMA SPP, s.r.o., L. XXX, IČO: XXXXXXXXX škodu celkom 156.244,98-Eur,

t e d a

ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, čiastočne zmaril uspokojenie svojho veriteľa tým, že zvýhodnil iného veriteľa a uvedeným činom spôsobil škodu veľkého rozsahu,
t ý m s p á c h a l

pokračovací zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Tr. zák..

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k uloženému trestu z Trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 30.06.2014, sp. zn. 1T/18/2014, právoplatný 23.02.2015, ktorým bol odsúdený na trest tri roky odňatia slobody, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu dva roky, za súčasného uloženia probačného dohľadu na dva roky a povinnosti spočívajúcej v príkaze zúčastniť sa v priebehu skúšobnej doby na vlastné náklady daňového poradenstva u daňového poradcu za účelom získania príslušných právnych a odborných vedomostí, nakoľko pokladá trest uložený skorším odsúdením na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený G. D., nar. XX.XX.XXXX, povinný nahradiť škodu poškodenej FARMA SPP, s.r.o., L. XXX, IČO: XXXXXXXXX vo výške 156.244,98-Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená FARMA SPP, s.r.o., Koš XXX, IČO: XXXXXXXXX, so zvýšeným nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).