

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/148/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115000288
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115000288.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Rastislavom Kreslom, v trestnej veci proti obvinenému P. V., prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 07.08.2015

r o z h o d o l :

Obvinený :
P. V., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., prechodne bytom G. L. XX, K., bez pracovného pomeru

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 05.08.2015 v čase okolo 14.05 hod. v meste Trnave na Trojičnom námestí v priestoroch OD Jednota z predajne drogéria TETA odcudzil 3 ks riasenky zn. Rimmel Wake a 4 ks zubnej pasty zn. Vedam ZP 75 ml 2v1 Pro tým spôsobom, že tento tovar si schoval do vrecka nohavíc a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bol pristihnutý pracovníkom predajne a pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím spôsobil spoločnosti PEMAS plus spol. s r.o., IČO: 35 694 254, so sídlom Vinárska 1, 951 41 Lužianky, škodu v celkovej výške 32,63 €, hoci mu bola dňa 02.05.2015 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trnava uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, a to blokom na pokutu nezaplattenú na mieste e.č. 12076904, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/94/2014 zo dňa 14.05.2014, právoplatným dňa 14.05.2014, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody na 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.