

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12C/300/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514205687  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:2514205687.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s.r.o., IČO 36 049 581, so sídlom Bratislava, Karadžičova 10, právne zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom Bratislava, Karadžičova 10 proti odporcovi: N. Š., T. XX.XX.XXXX, B. G. M., H. D., G. X, o zaplatenie 75,05 Eur s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

I. Zrušuje sa uznesenie vydané Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom dňa 10.10.2014, č. k. 12C/300/2014-36.

II. Konanie zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal od odporcu zaplatenia dlžného poistného na zdravotné poistenie vo výške 75,05 Eur a poplatku z omeškania vo výške 0,2% denne zo sumy 75,05 Eur od 09.08.1998 do zaplatenia. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že odporca si nesplnil svoju zákonnú povinnosť a do dnešného dňa neuhradil dlžné poistné na zdravotné poistenie a poplatok z omeškania vo výške 0,2% denne z dlžnej sumy v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 273/1994 Z.z. zákona o zdravotnom poistení. Navrhovateľ ako postupník uzavrel so správcom konkurznej podstaty pôvodného veriteľa - úpadcu PERSPEKTÍVA DRUŽSTEVNÁ POISŤOVŇA v konkurze ako postupcom Zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 07.07.2005, na základe ktorej navrhovateľ nadobudol pohľadávku voči odporcovi. Oznámenie o postúpení pohľadávky bolo odporcovi oznámené právnym predchodcom navrhovateľa. Na základe uvedených skutočností navrhovateľ žiada, aby súd rozhodol o povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku, pretože do dnešného dňa si svoju povinnosť nesplnil.

Uznesením č. k. 12C/300/2014-36 zo dňa 10.10.2015 bolo v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. rozhodnuté o zastavení konania a postúpení veci Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

Proti predmetnému uzneseniu navrhovateľ podal odvolanie a súčasne zoberal návrh späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 210a O.s.p., Uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie ( § 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania ( § 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

V danom prípade súd dospel k záveru, že navrhovateľ v lehote na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania a postúpení veci inému orgánu prejavil nesúhlas a vôľu nepokračovať v konaní. Z tohto dôvodu súd v súlade s § 210 a) O.s.p. zrušil uznesenie č. k. 12C/300/2014-36 zo dňa 10.10.2014.

Navrhovateľ pred pojednávaním podaním doručeným súdu dňa 16.12.20145 zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v súlade s § 96 O.s.p. zastavil. K späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas odporcu vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p..

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.