

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/62/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010789  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010789.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému K. A., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.08.2015 v ÚVTOS a ÚVV Ilava samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného K. A., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 19.05.2015 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného K. A. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh bol odôvodnený tým, že mu dňa 13.05.2015 uplynula polovica uloženého trestu, ktorý mu má končiť dňa 13.01.2016. Vo výkone trestu sa snaží plniť stanovený program zaobchádzania a svojim správaním preukazuje nápravu, aby sa už v budúcnosti nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

K. A. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 17.04.2012 sp. zn. 2T/58/2012 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 13.09.2014 a jeho predpokladaný koniec dňa 13.11.2015.

Taktiež bol K. A. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 08.09.2014 sp. zn. 2T/102/2014 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na výkon tohto trestu odsúdený nastúpi dňa 13.11.2015 a jeho predpokladaný koniec dňa 13.01.2016.

Z hodnotenia ÚVTOS Ilava je zrejmé, že v ústave sa nachádza od 13.09.2014. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde si osvojil ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciacnou skupinou „B“. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez problémov. V správaní a vystupovaní odsúdeného sa vyskytujú drobné nedostatky, takisto aj v dodržiavaní zákonných noriem a v ústavnom poriadku. Nedostatky sa týkajú hlavne v zavádzaní a klamaní, v uložení vecí a poriadku a v dodržiavaní hygienických návykov. V komunikácii je ľahkovážny. V kolektíve odsúdených sa prispôbil, nemá interakčné problémy a konflikty. Doposiaľ mu bola udelená jedenkrát disciplinárna odmena, a to dňa 28.04.2015 za dlhodobé pozitívne pracovné výsledky na pracovisku Elast, disciplinárny trest mu nebol uložený. K trestnej činnosti zaujíma formálny kritický postoj. Páchanú trestnú činnosť berie na ľahkú váhu. Počas výkonu trestu odsúdený neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani neprejavil záujem o inú formu vzdelávania. Odsúdený sa snaží o aktívne trávenie voľného

času, a to najmä vykonávaním športových aktivít - hraním stolného tenisu, čítaním kníh, ponuku ústavnej knižnice využíva. Ďalej sa zaujíma o cykloturistiku a turistiku, k tomu mu slúžia mapy, ktoré si nechal zasielať. Je pracovne zaradený na pracovisku Elast od 18.11.2014. Na tomto pracovisku má pozitívne pracovné výsledky, pracovné povinnosti plní nad rozsah zverených úloh. Prácu vykonáva zodpovedne a bezchybne. Vzťahy s vonkajším svetom udržiava formou korešpondencie, najmä s rodičmi. V rámci individuálneho prístupu k odsúdenému možno konštatovať, že odsúdený si čiastočne plní svoje povinnosti zamerané na osvojenie a rešpektovanie základných spoločenských noriem. Stanovené ciele a úlohy programu zaobchádzania plní čiastočne. U odsúdeného bola vyhodnotená resocializačná prognóza ako menej priaznivá z dôvodu stredného rizika sociálneho zlyhania, a to najmä kvôli opakovanej trestnej činnosti, skúseností s užívaním návykových látok v minulosti a neistého sociálneho zázemia (evidovaný ako bezdomovec) K trestnej činnosti verbálne zaujíma kritický postoj. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že tento bol doposiaľ 10-krát súdne trestaný, pričom 1-krát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní svojho návrhu. Uviedol, že nevie prečo je teraz nedoporučené jeho podmiennečné prepustenie, keď minulý rok bolo. Chce sa zaradiť do bežného života a začať pracovať; nie je bezdomovec, má kde bývať. Disciplinárne bol potrestaný preto, lebo mal u seba tabletku na spanie. Na záver dodal, že kradol preto, aby prežil; vždy bol zamestnaný na zmluvu a pracoval, mal rodinné problémy.

Zástupca ÚVTOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomnom hodnotení odsúdeného, od posledného hodnotenia odsúdený bol jedenkrát disciplinárne potrestaný, neodporúča ho podmiennečne prepustiť.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosti odsúdeného nevyhovieť, a to z dôvodu negatívneho hodnotenia zo strany ústavu.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Samosudca po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým potom s návrhom odsúdeného, hodnotením ústavu na výkon trestu a skráteným výpisom klienta, uvádza, že u odsúdeného K. A. je síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie), ale nie je u neho splnená podmienka materiálna, nakoľko podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného stredné a jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol v minulosti opakovane súdne trestaný. Samosudca vzhľadom k týmto skutočnostiam a s prihliadnutím na ústav, v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest

odňatia slobody (stredný stupeň stráženia), dospel k záveru, že u odsúdeného K. A. v súčasnosti nie je daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov preto zamietol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.