

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/141/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010704
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010704.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 07.08.2015, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

J. W. narodený XX.XX.XXXX vo O., J. republika, trvale

bytom Y., K. č. XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1. dňa 24.03.2014 v čase o 19.30 h na ceste I/51 v meste od mesta Levice na obec Kmeťovce viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot 406, EČ: Y.-XXXH., potom ako požil alkoholické nápoje, pričom potom ako sa odmietol podrobiť dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu, v čase o 21.10 h mu bola v NsP Levice lekárom odobratá vzorka krvi, ktorá bola podrobená toxikologicko-chemickej analýze, pričom vykonaným vyšetrením skúšky na alkohol v krvi metódou plynovej chromatografie Súdnolekárskeho a patologickoanatomického pracoviska v Nitre pod číslom vyšetrenia 301/14 bolo J. W. zistených 2,97 g/kg (promile) alkoholu v krvi,

2. dňa 29.06.2014 v čase o 12.50 h na ceste v meste Levice na ulici Turecký rad viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot 406, EČ: Y.-XXXH., potom ako požil alkoholické nápoje, pričom potom ako sa odmietol podrobiť dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu, v čase o 13.15 h mu bola v NsP Levice lekárom odobratá vzorka krvi, ktorá bola podrobená toxikologicko-chemickej analýze, pričom vykonaným vyšetrením skúšky na alkohol v krvi metódou plynovej chromatografie Súdnolekárskeho a patologickoanatomického pracoviska v Nitre pod číslom vyšetrenia 589/14 bolo J. W. zistených 1,59 g/kg (promile) alkoholu v krvi,

t e d a

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 141/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.