

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/198/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010657  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010657.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinení:

- 1.) ml. Z. O.: B.: XX.XX.XXXX/XXXX v X., trvale bytom X., X. XX, B., toho času v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,
- 2.) ml. G. W.Ž.: nar.: XX.X.XXXX/XXXX P. X., trvale bytom X., P. V. XX, nezamestnaného, na slobode,
- 3.) ml. O. U.: nar.: XX.X.XXXX/XXXX P. X., trvale bytom X., W. XX, H. na J. písomnosti X. XX, X., nezamestnaný, na slobode,

r o z h o d o l :

uznávajú sa za vinných, že

1.) obvinení ml. Z. O., T. G. W., T. O. U.

spoločne s P. P. dňa 06.4.2013 v presne nezistenom čase v Bratislave na Vajnorskej ulici č 124 po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do oploteného a strážneho areálu Dopravného podniku a.s., tak, že preskočili oplotenie objektu, odkiaľ odcudzili 14 kovových konštrukcií zastávok MHD v hodnote 484,38 €, ktoré odniesli pred objekt zberných surovín v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 131, kde boli zadržaní pracovníkom bezpečnostnej služby, čím spôsobili poškodenému Dopravnému podniku Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave, Olejkárska 1 škodu vo výške 484,38 €, hoci obvinenému ml. G. W. bola dňa 20.9.2012 uložená bloková pokuta vo výške 10 € ku ktorej prevzal blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB285884 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 20.9.2012 v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 100/A v predajni Carrefour, kde odcudzil tovar v hodnote 13,99 €,

2.) obvinený ml. Z. O.

dňa 16.12.2012 v čase o 12.00 hod. v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 100/A, v obchodnom dome Polus City Center v predajni Carrefour odcudzil tovar: 10 balení kuracích pfs v hodnote 67,40 € a 1 balenie klobás v hodnote 6,87 €, tak, že tovar si vložil do cestovnej tašky prešiel s ním bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Retail Value Stores, a.s., so sídlom v Bratislava, Panónska cesta 16/A škodu vo výške 74,27 €, hoci dňa 08.03.2012 mu bola u ložená bloková pokuta vo výške 15 € ku ktorej prevzal blok na pokutu nezaplattenú na mieste č. AB234996 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 08.03.2012 v Bratislave na ulici Cesta na Senec v hypermarkete Tesco, kde odcudzil tovar v hodnote 0,95 Eur,

3.) obvinený ml. Z. O.

dňa 30.01.2013 v čase o 11.35 hod. v Bratislave na ulici Cesta na Senec pred obchodným domom Tesco odcudzil nákupný vozík s označením Tesco v hodnote 180 Euro, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/A škodu vo výške 180 €, hoci dňa

08.03.2012 mu bola u ložená bloková pokuta vo výške 15 € ku ktorej prevzal blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB234996 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 08.03.2012 v Bratislave na ulici Cesta na Senec v hypermarkete Tesco, kde odcudzil tovar v hodnote 0,95 Eur,

t e d a

obvinený ml. Z. O.

v bode 1 trestného rozkazu  
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2 a v bode 3 trestného rozkazu  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený ml. G. W.

v bode 1 trestného rozkazu  
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený ml. O. U.

v bode 3 trestného rozkazu  
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený ml. Z. O.

v bode 1 trestného rozkazu  
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 2 a 3 trestného rozkazu  
prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

obvinený ml. G. W.

v bode 1 trestného rozkazu  
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, k § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona,

obvinený ml. O. U.

v bode 1 trestného rozkazu  
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú

Obvinený ml. Z. O.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného T. Z. O.

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T/104/2013 zo dňa 27.11.2013 - ppl. dňa 28.12.2013.

Obvinený ml. O. U.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného O. U.

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/135/2013 zo dňa 9.12.2013 - ppl. dňa 09.12.2013.

Obvinený ml. G. W.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 ods.ek2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených ml. Z. O., T. G. W., T. O. U. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spol. Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Bratislava, Olejkárska škodu vo výške 484,38 Euro.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.