

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/96/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213210278
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8213210278.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752 proti žalovanej U. P., A.. XX.X.XXXX, W. N.Á. XXX/XX, XXX XX N., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej, OZ Právna pomoc spotrebiteľom, so sídlom Sofijská 13, 040 01 Košice, IČO: 42 247 268, o zaplatenie 170,54 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bardejov, č. k. 5C/96/2014-52 zo dňa 25.2.2015 sa v úvodnej časti rozsudku o p r a v u j e tak, že za označením žalovanej sa dopĺňa text ... „za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej, OZ Právna pomoc spotrebiteľom, so sídlom Sofijská 13, 040 01 Košice, IČO: 42 247 268, zastúpeného JUDr. D. P., advokátom, so sídlom W. X, XXX XX O., IČO: 35 569 298, adresa na doručovania W. X, XXX XX O.“....

odôvodnenie:

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože v písomnom vyhotovení rozsudku, č. k. 5C/96/2014-52 zo dňa 25.2.2015 došlo k zrejmej nesprávnosti v úvodnej časti rozsudku, v ktorej súd opomenul uviesť, vedľajšieho účastníka, ktorý vystupoval v konaní na strane žalovanej, a to OZ Právna pomoc spotrebiteľom, so sídlom Sofijská 13, 040 01 Košice, IČO: 42 247 268 a jeho zástupcu JUDr. D. P., advokáta, so sídlom W. X, XXX XX O., IČO: 35 569 298, adresa na doručovania W. X, XXX XX O.“, bolo potrebné túto zrejmu nesprávnosť opraviť vydaním tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie

vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).