

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10T/70/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010220
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010220.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 7. novembra 2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, ktorú obvinení a prokurátor uzatvorili na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 24. 10. 2022 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinení: D. U. K. J. Á. S., nar. XX. XX. XXXX v J. Ľ., bytom J. XXX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS T. T.,

C. T. L. S. P. Y., nar. XX. XX. XXXX vo R. P., bytom J. XXX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS T. T.,

sú vinní, že

- dňa 06. 07. 2022 v čase okolo 13.00 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli bez súhlasu vlastníka domu H. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. č. XXX, ktorého osobne poznali a o jeho veku vedeli, do dvora obývatel'ného domu č. XXX v obci J.Á. tak, že otvorili neuzamknutú vchodovú bránu, následne prešli druhou neuzamknutou bránou tak, že ju otvorili pomocou západky, ktorá istila bránu, dostali sa za rodinný dom, kde spoločne vytlačili vchodové dvere, ktoré boli uzamknuté na jednu západku, vošli do domu, ktorý prehľadali, kde D. U. v miestnosti kuchyne z diára, ktorý bol položený na mrazničke, odcudzil 1 ks bankovku nominálnej hodnoty 20,00 Eur a 1 ks mincu nominálnej hodnoty 2,00 Eur a C. T. z miestnosti spálne z nočného stolíka vybral kelímok od masla, v ktorom sa nachádzali mince, ktoré odcudzil v nezistenom počte v hodnote celkom 10,00 Eur, následne z domu odišli cez vchodové dvere, ktoré privreli, prišli do pohostinstva v obci J., kde odcudzené peniaze použili pre vlastnú potrebu, čím vlastníkovi domu H. E.Á., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. XXX, spôsobili škodu vo výške 32,00 Eur,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného, čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním a čin spáchali voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

čím spáchali

- zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený D. U.:

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. podmienene odkladá na skúšobnú dobu 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom 3T/53/2022 zo dňa 11.07.2022, ktorým bol uznaný vinným z prečinu legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 24 mesiacov s podmienčným odkladom na 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa im ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa im ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Obvinený C. T.:

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., - 39 ods. 4 Tr. zák. na podmienčným trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov, výkon ktorého sa im podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. podmienene odkladá na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa im ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa im ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obaja obvinení zaväzujú spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému H. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. XXX škodu vo výške 32,00 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25. 10. 2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde Veľký Krtíš návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 24. 10. 2022 sp. zn. Pv 261/22/6610-56 sa zúčastnili obvinení, obhajcovia a poškodený H. E.. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. 11. 2022 obvinení D. U. a C. T. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedali, že rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumejú podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumejú právnej kvalifikácii skutku, boli oboznámení s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa im kladie za vinu, dobrovoľne sa priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách

sa podriadia výkonu trestu, uvedomujú si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôžu proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvinenými a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

Poučenie:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c).

Podľa § 334 ods. 5 Tr. por. rozsudkom nadobudne právoplatnosť vyhlásením.