

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/94/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011148
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115011148.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 06. augusta 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený S. E., nar. XX.XX.XXXX v G., okres G., bytom M. č. XX, okres G., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,
je v i n n ý , ž e

hoci je ako otec E. povinný v zmysle § 62 a nás. Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Z. nad Bebravou sp. zn. 21P/108/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.12.2012, povinný platiť výživné vo výške 85,- € vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky X. L., trvale bytom Z. nad Z., W. XXXXXX, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní od 09.10.2014 do súčasnosti (júl 2015 vrátane), čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 765,- €, pričom uvedenú vyživovaciu povinnosť si neplní, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Trenčín 6T/94/2013-34, právoplatným dňa 16.01.2014, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, obvinený bol v sledovanom období v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín ako uchádzač o zamestnanie, nie je poberateľ žiadnej dávky a v predmetnom období nebol vedený ani v evidencii Sociálnej poisťovne,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti si neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku a
za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s
poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona s a obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e
do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti si neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.