

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 14C/389/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214218371  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Soósová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214218371.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpený spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanej v 1.rade: Helene Kántorovej, nar. 9.8.1958, a žalovanému v 2.rade: E. F., X.. X.X.XXXX, S. L. F. XXX, XXX XX H. X. S., o zaplatenie 16.335,80 eur s prísl. takto

### rozhodol:

O p r a v u j e sa výroková časť vyhláseného znenia a písomného vyhotovenia uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 14C/389/2014-83 zo dňa 01.07.2015 čo do výšky súdneho poplatku ktorý sa vracia žalobcovi, a to tak, že druhý odsek výrokovej časti uznesenia po oprave správne znie:

„ Žalobcovi sa vracia súdny poplatok v sume 957,15 eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., CVFT, OSA, Turzova 1, 042 21 Košice.”

Ostatné časti uznesenia ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 01.07.2015 vydal uznesenie pod č.k. 14C/389/2014-83.

Pri vyhlásení ako i v písomnom vyhotovení uznesenia došlo omylom k zrejmej chybe v písaní, keď súd uviedol nesprávnu výšku súdneho poplatku, ktorý sa vracia žalobcovi, keď namiesto správnej sumy 957,15 eur uviedol nesprávnu sumu 1052,87 eur..

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhlásení ako aj v písomnom vyhotovení uznesenia, č.k. 14C/389/2014-83 zo dňa 01.07.2015 a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 3 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods.3/ O.s.p. ).