

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/73/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010902
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010902.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému D. K., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Y., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.08.2015 v ÚVTOS a ÚVV Ilava samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného D. K., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 05.06.2015 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného D. K. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh bol odôvodnený tým, že odsúdený spĺňa materiálne i formálne kritéria na jeho podmiennečné prepustenie. Doposiaľ vykonaný trest podľa jeho názoru splnil účel, prehodnotil svoje správanie a postoj k životu.

D. K. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 10.08.2012 sp. zn. 3T/138/2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 06.08.2014 sp. zn. 3T/138/2012 pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 23.01.2015 a jeho predpokladaný koniec dňa 23.01.2016.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému a oprávneným osobám plynie od 23.04.2015.

Z hodnotenia ÚVTOS Ilava je zrejmé, že v ich ústave sa nachádza od 03.09.2014. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde si osvojil ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Odsúdený je opakovane vo výkone trestu, preto je dostatočne adaptovaný na podmienky výkonu trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie má v súlade s ústavným poriadkom. Pri styku s nadriadenými vystupuje slušne, príkazy a nariadenia plní včas a bez pripomienok. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, dbá o zverené výstrojnú súčiastky. Odsúdený nezastáva žiadne funkcie z radov odsúdených. Doposiaľ mu bola udelená jedna disciplinárna odmena, za vzorný a dlhodobý prístup k plneniu si pracovných povinností dňa 22.05.2015, disciplinárny trest mu nebol uložený. K svojej trestnej činnosti zastáva čiastočne kritický postoj, svoju vinu si priznáva len formálne, trestnej činnosti sa dopúšťa opakovane. Voľný čas trávi pasívne sledovaním televízie a hraním spoločenských hier na cele, ústavnú knižnicu nenavštevuje. Do aktivít poriadaných v rámci kultúrno-osvetových činností sa zapája sporadicky. Nie je zaradený do vzdelávacieho procesu. Zaradený je na vnútornom pracovisku RŠO.

Nadriadenými je hodnotený ako snaživý pracovník, s dostatočne vytvorenými pracovnými návykmi. Za svoj snaživý prístup bol jedenkrát disciplinárne odmenený. V prípade potreby sa zapája do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Iné metódy postupy v zaobchádzaní nebolo potrebné realizovať. Vzťahy s vonkajším svetom udržiava formou korešpondencie, s primárnou rodinou (rodičia, sestra) a s priateľkou. Korešpondencia prebieha na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Nárokové balíky si uplatňuje podľa osobnej potreby. Dňa 05.12.2014 mu bol stanovený program zaobchádzania, ktorý je v jeho prípade zameraný hlavne na udržanie pracovných návykov, zvyšovanie právneho vedomia, vytvorenie pozitívnych životných cieľov, vyšších prosociálnych hodnôt a podporu vzťahov s vonkajším prostredím. Z komplexného hľadiska možno konštatovať, že stanovený program zaobchádzania sa plní čiastočne. U odsúdeného bola vyhodnotená resocializačná prognóza ako menej priaznivá z dôvodu stredného rizika sociálneho zlyhania. Rizikovými faktormi sú opakované páchanie trestnej činnosti a dlhoročné užívanie návykových látok v minulosti. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že tento bol doposiaľ 14-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní svojho návrhu. Uviedol, že pracuje na šití, plní si všetko, čo sa od neho očakáva, dostal aj pochvalu. Je toho názoru, že nie je problémový odsúdený. Bolo mu povedané, že kvôli jeho trestnej minulosti nemôže mať dobré hodnotenie. Má starých rodičov, ktorí sú chorí a chce sa o nich starať, preto potrebuje ísť domov. Svoju minulosť, a to že je recidivista zmeniť už nemôže, ale už nevie, čo všetko má urobiť, aby mohol ísť domov.

Zástupca ÚVTOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomnom hodnotení odsúdeného, od posledného hodnotenia zmeny nenastali, neodporúča ho podmiennečne prepustiť.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín na verejnom zasadnutí uviedl, že navrhuje žiadosti odsúdeného nevyhovieť, a to z dôvodu negatívneho hodnotenia zo strany ústavu.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Samosudca po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým potom s návrhom odsúdeného, hodnotením ústavu na výkon trestu a skráteným výpisom klienta, uvádza, že u odsúdeného D. K. je síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie), ale nie je u neho splnená podmienka materiálna, nakoľko podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného stredne vysoké a jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol v minulosti opakovane súdne trestaný. Samosudca vzhľadom k týmto skutočnostiam a s prihliadnutím na ústav, v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody (stredný stupeň stráženia), dospel k záveru, že u odsúdeného D. K. v súčasnosti nie je daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov preto zamietol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.