

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/61/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422010286  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1422010286.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 07.novembra 2022 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

obvinený D. R. O. T. Z. U. E. L. Ý. : nar. XX.XX.XXXX v R., trvalý pobyt R.,  
E. č. XXX/X, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon  
väzby Bratislava od 05.júna 2022

uznáva sa za vinného, že

obvinený D. R. dňa 05.júna 2022 v presne nezistenom čase do približne 05:00 hod. v blízkosti čerpacej stanice Shell na Karloveskej ulici v Bratislave, potom, ako si poškodený A. A. O. za jeho prítomnosti vybral z bankomatu Tatrabanky na Karloveskej ulici v Bratislave sumu v eurách v dvoch bankovkách v nominálnej hodnote 10,-- eur požadoval od poškodeného, aby mu dal 10,-- eur, pričom po chvíli presvedčania povedal poškodenému, že ak mu peniaze nedá, tak ho fyzicky napadne, na čo mu poškodený požadovaných 10,-- eur dal a keď poškodený prešiel k neďalekému parkovisku pred poisťovňou Allianz, obvinený k nemu v čase o 05:09 hod. prišiel počas toho, ako poškodený telefonoval a oboma rukami sotil do pliec poškodeného, následkom čoho sa poškodený posadil na za ním sa nachádzajúci múrik, potom obvinený vytrhol poškodenému z ruky mobilný telefón značky Iphone 12, 64 GB, čiernej farby a následne mobilný telefón hodil o zem a potom opäť pristúpil k poškodenému, rukou ho udrel do tváre a z vrečka oblečenia mu vybral peňaženku, ktorú prehľadal a vybral odtiaľ bankovku s nominálnou hodnotou 10,-- eur, ktorú si ponechal, čím obvinený spôsobil poškodenému A. A. O. škodu vo výške 533,60 eur pozostávajúcu z nákladov na opravu mobilného telefónu 513,60 eur a peňažnej hotovosti 20,-- eur.

T e d a

proti inému použil hrozbu bezprostredného násillia a násillie v úmysle zmocniť sa cudzej veci

-2- 2T/61/2022

č í m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu podmienenčne odkladá a súčasne sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním s určením v skúšobnej dobe v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradiť poškodenému A. A. O., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R. R., G.. A. č. XXXX/XX škodu vo výške 533,60 eur (päťstotridsaťtri eur šesťdesiat centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený A. A. O., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R. R., G.. A. č. XXXX/XX so zvýškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému A. A. O. vo výške 533,60 eur (päťstotridsaťtri eur šesťdesiat centov).

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.