

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/71/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010874  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010874.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému Ing. O. Z., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom C. O. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.08.2015 v ÚVTOS a ÚVV Ilava samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného Ing. O. Z., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Dňa 02.06.2015 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného Ing. O. Z. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh bol odôvodnený tým, že chce viesť riadny život na slobode, kde sa chce aj liečiť, nakoľko trpí ťažkou paranoidnou schizofréniou, hemeroidmi, obštrukčnou chorobou pľúc a je objednaný aj na operáciu pruhu na bruchu. Tiež uviedol, že sa polepšil a chce vidieť svoju 84-ročnú matku, lebo táto ho pre starobu a zdravotné problémy nemôže prísť pozrieť. Dodal, že má dôvodnú obavu o svoj život, nevie či to vo výkone trestu ešte vydrží.

Ing. O. Z. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 19.03.2014 sp. zn. 1T/87/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 24.04.2014 sp. zn. 2To/38/2014 pre nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 24.04.2014 a jeho predpokladaný koniec dňa 15.04.2017.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému a oprávneným osobám plynie od 15.03.2015.

Z hodnotenia ÚVTOS Ilava je zrejmé, že v ich ústave sa nachádza od 08.02.2011. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde si osvojil ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je počas výkonu väzby a výkonu trestu vždy disciplinované a slušné. Konkrétne sa vyskytujú nedostatky najmä v dodržiavaní poriadku v osobných veciach a skrinke, v dodržiavaní ústrojnej disciplíny, v dodržiavaní liečebného režimu, v dodržiavaní zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do kontaktu. Možno konštatovať, že odsúdený nie vždy dodržiava zásady osobnej hygieny, základné hygienické návyky nemá osvojené. V osobných veciach si neudržiava poriadok na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový režim dňa tiež nie vždy dodržiava. Príkazy a pokyny príslušníkov plní s pripomienkami. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu vedúcu funkciu. Postoj k trestnej činnosti nie je kritický. Doposiaľ mu nebola udelená disciplinárna odmena. Odsúdenému bol uložený disciplinárny trest štyrikrát:

- dňa 19.02.2011 pokarhanie - odmietnutie splnenia príkazu príslušníka zboru,
- dňa 05.10.2011 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru,
- dňa 28.05.2013 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za fyzicky konflikt s iným odsúdeným,
- dňa 03.06.2015 pokarhanie - užívanie liekov inak ako mu ich predpísal lekár.

Vzdelávacie kurzy a aktivity nenavštevuje. V osobnom voľne čas trávi najmä ležaním na lôžku a sledovaním televízie. Do besied, diskusií a prednášok organizovaných ústavom, či pedagógom sa zapája nepravidelne. Ponuku ústavnej knižnice nevyužíva. Pracovne nie je zaradený zo zdravotných dôvodov. Nezapája sa ani do spoločných upratovacích prác na cele. Dá sa konštatovať, že pracovný návyk u odsúdeného nie je vytvorený. Vzťahy s vonkajším svetom udržiava formou korešpondencie, matkou a nevlastným bratom. V korešpondencii nie je vždy korektný. Uplatňuje si aj právo návštev. Iné metódy a formy zaobchádzania sú s odsúdeným realizované formou konzultácií so sociálnou pracovníčkou a intervenciami s ústavnými psychológmi. Možno konštatovať, že odsúdený neplní program zaobchádzania. Nedostatky sa vyskytujú v oblasti edukácie, aktivít voľného času, pracovnej morálke a v konfliktnom správaní sa voči osobám, s ktorými prichádza do kontaktu. Postoj k trestnej činnosti nie je kritický. U odsúdeného bola vyhodnotená resocializačná prognóza ako menej priaznivá z dôvodu stredného rizika sociálneho zlyhania. Rizikovými faktormi sú absencia pracovných návykov, nadmerná konzumácia alkoholu, pre ktorý má súdom opakovane nariadené ochranné liečenie a taktiež jeho nekritický postoj k jeho opakovanej trestnej činnosti. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa podmienené prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že tento bol doposiaľ 3-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní svojho návrhu.

Zástupca ÚVTOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomnom hodnotení odsúdeného, od posledného hodnotenia zmeny nenastali, neodporúča ho podmienené prepustiť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosti odsúdeného nevyhovieť, a to z dôvodu negatívneho hodnotenia zo strany ústavu.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona môže súd odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Samosudca po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým potom s návrhom odsúdeného, hodnotením ústavu na výkon trestu a skráteným výpisom klienta, uvádza, že u odsúdeného Ing. O. Z. je síce splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie), ale nie je u neho splnená podmienka materiálna, nakoľko podmienené prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Z hodnotenia ústavu vyplýva,

že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného stredne vysoké a jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol v minulosti opakovane súdne trestaný. Samosudca vzhľadom k týmto skutočnostiam a s prihliadnutím na ústav, v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody (stredný stupeň stráženia), dospel k záveru, že u odsúdeného Ing. O. Z. v súčasnosti nie je daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov preto zamietol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.