

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2P/70/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915201927
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915201927.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Petrom Csankom v právnej veci maloletého - B. O., H.. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - P. B. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q. K., L. XXXX/XX a otca - A. O., nar. XX. XX. XXXX, C. Q. K., Č. XX, o návrhu matky na zmenu priezviska maloletého takto

rozhodol:

Súd dáva za A. O., H.. XX. XX. XXXX, otca maloletého B.Á. O., nar. XX. XX. XXXX súhlas matke dieťaťa na podanie žiadosti o zmenu priezviska dieťaťa z priezviska O. na priezvisko „. Z. P. H. P. L. D.“..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala udelenia súhlasu k podaniu žiadosti o zmenu priezviska maloletého dieťaťa z dôvodu, že jej manželstvo s otcom dieťaťa je rozvedené a nie je v záujme dieťaťa, aby malo rozdielne priezvisko než jeho matka.

Otec maloletého sa na pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania má vykázané, svoju neúčast' vopred ospravedlnil, nepožiadal o odročenie pojednávania, preto súd postupoval podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Matka maloletého na pojednávaní trvala na podanom návrhu v súlade s jeho písomným vyhotovením. Uviedla, že po rozvode manželstva prijala späť svoje rodné priezvisko. Maloletý sám prejavil želanie mať priezvisko ako jeho matka. Vypovedala, že je v záujme dieťaťa zmena priezviska, nakoľko s bývalým manželom mali konfliktné manželstvo a svedkom konfliktov bol neraz aj ich maloletý syn.

Z vyjadrenia otca k návrhu súd zistil, že otec dieťaťa ponechal rozhodnutie na zváženie súdu. Upriamil pozornosť na skutočnosť, že priezvisko maloletého sa už niekoľkokrát menilo, čo mohlo zanechať na dieťati psychické následky. Podľa jeho vyjadrenia iniciatíva matky na zmenu priezviska dieťaťa už mala aj v minulosti negatívne ohlasy. Podľa jeho názoru dieťa stratí zmysel otcovstva a skomplikuje identitu maloletého.

Kolíznym opatrovníkom s podaným návrhom súhlasil aj napriek tomu, že k zmene priezviska dieťaťa dochádza už po tretí krát. Otec dieťaťa nie je jeho biologickým rodičom a súčasné citové väzby sú už narušené, nakoľko otec má zákaz styku s maloletým. Navyiac dieťa prejavilo želanie mať priezvisko svojej matky.

Podľa §-u 35 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelenie súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

Rodičia maloletého dieťaťa v súčasnej dobe nie sú manželia. Maloletý nie je biologickým dieťaťom odporcu. Odporca si maloletého osvojil na základe rozsudku Okresného súdu Rimavská sobota sp. zn. 7P/23/2014 zo dňa 20. 05. 2014. Pri osvojení maloletý nadobudol priezvisko O.. Vykonaným dokazovaním a z pripojených spisových materiálov súd zistil, že manželstvo rodičov dieťaťa bolo rozvedené z dôvodu, že bolo preukázané psychické a fyzické týranie matky zo strany otca maloletého za čo bol tento aj právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/43/2015 zo dňa 16. 04. 2015. Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 10P/30/2015 zo dňa 11. 06. 2015 bolo manželstvo rodičov dieťaťa rozvedené a maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Zároveň súd rozhodol o zákaze styku otca s maloletým. Dôvodom zákazu styku bola skutočnosť, že otec fyzicky a psychicky týral matku maloletého a týchto konaní otca voči matke bol účastný aj maloletý.

Napriek tomu, že zmena priezviska dieťaťa je pomerne veľkým zásahom do jeho vývoja súd rozhodol o udelení súhlasu matke maloletého k podaniu žiadosti o zmenu priezviska dieťaťa z dôvodu, že bolo preukázané, že aj napriek tomu, že otec dieťaťa deklaroval nadštandardné vzťahy s maloletým od decembra 2014 sa o dieťa nezaujímal, neprejavil snahu o zmenu rozhodnutia o zákaze styku s maloletým. Súd mal preukázané, že dieťa samotné prejavilo želanie mať priezvisko svojej matky a z súčasnej situácie a konfliktných vzťahov rodičov maloletého bude v prospech dieťaťa ak dôjde z zmeny jeho priezviska. Súd predpokladá, že situácia v rodine maloletého a jeho psychika sa upokoja a dieťa nadobudne pocit stability a istoty.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 205 a § 205a Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha / ako má odvolací súd rozhodnúť/, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v štyroch vyhotoveniach, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa / § 205 ods. 1 O. s. p./.