

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/140/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010701  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010701.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 07.08.2015, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

U. C. narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., Gy.

P. č. XXX/X

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

od dňa 13.04.2015 do dňa 01.05.2015 vrátane, v rôznych dňoch a časoch v meste F., rôznymi formami kontaktoval a vyhľadával osobnú blízkosť bývalej družky B. S. tak, že ju obťažoval viacerými telefonátmi a SMS správami na jej mobilný telefón v počte asi 500-krát, obťažoval ju nežiaducimi pozorovaniami a sledovaniami, búchaním na dvere bytu v meste bydliska vyčkávaním vo vchode jej bytového domu, pričom dňa 01.05.2015 vo večerných hodinách po tom, že zaslal B. S. SMS správu a táto na ňu neodpovedala, jej odpísal, že ak neodpovie, bude to mať zlé následky, čo u poškodenej Kataríny Zollerovej vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

t e d a

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že sa vyhŕžal inou ujmom, vyhľadával jeho osobnú blízkosť a sledoval ho a kontaktoval ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jeho vôli a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania -na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á č a l

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360a odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona za podmienok v zmysle § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému U. C. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 82/2015 zo dňa 28.05.2015, doručený obvinenému dňa 11.6.2015, právoplatný dňa 20.6.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 140/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.