

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 5CoP/18/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815200836  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Világiová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8815200836.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove vo veci starostlivosti súdu o mal. G. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom pri matke, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, za účasti rodičov, otca Ing. L. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. O. Z., V. XXXX/XX a matky L. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. O. Z., V. XXXX, zastúpenej JUDr. Martinom Šaffom, advokátom, Kalinčiakova 2729/10, Vranov nad Topľou, o zníženie výživného, o odvolaní matky maloletej proti uzneseniu Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/8/2015 - 70 z 26.05.2015 jednohlasne takto

### rozhodol:

Potvrdzuje uznesenie v jeho napadnutej časti, t.j. vo výroku o náhrade trov konania.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Vranov nad Topľou ( ďalej len „súd prvého stupňa“ ) konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V odôvodnení uznesenia súd prvého stupňa uviedol, že otec maloletej vzal návrh na začatie konanie po prvom pojednávaní späť, s poukazom na ustanovenie § 96 ods. 1 O.s.p., preto konanie zastavil.

Výrok o trovách konania odôvodnil ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Proti tomuto uzneseniu, v časti výroku o trovách konania, podala v zákonnej lehote odvolanie matka maloletej žiadajúc, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zmenil tak, že jej prizná náhradu trov konania, prípadne uznesenie v časti výroku o trovách konania zruší a vec vráti súdu prvého stupňa na opätovné prejednanie a rozhodnutie. Uplatnila si súčasne nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

V dôvodoch odvolania uviedla, že k zastaveniu konania došlo na základe späťvzatia návrhu navrhovateľom, súd mal preto o trovách rozhodnúť podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ktoré je špeciálnym ustanovením vo vzťahu k základným zásadám rozhodovania o trovách konania a zárukou ochrany proti šikanóznemu výkonu práva.

Otec maloletej sa k odvolaniu nevyjadril.

Krajský súd v Prešove ( ďalej len „odvolací súd“ ) príslušný na rozhodnutie o odvolaní ( § 10 ods. 1 O.s.p. ) preskúmal uznesenie súdu prvého stupňa v rozsahu v akom bolo napadnuté, ako aj konania, ktoré rozhodnutiu prechádzalo, v zmysle zásad vyplývajúcich z ustanovenia § 212 O.s.p., bez nariadenia

pojednávania, nakoľko odvolanie smeruje proti výroku o trovách konania ( § 214 ods. 2 O.s.p. ) a zistil, že odvolanie dôvodným nebolo.

Podľa § 81 ods. 1 O.s.p., aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia konanie vo veciach starostlivosti o maloleté deti je v rámci procesnej úpravy považované za nesporné konanie, ktoré môže súd začať aj bez návrhu účastníka daného právneho vzťahu. Pre takéto konanie platí, čo sa týka rozhodovania o náhrade trov konania špeciálne ustanovenie, § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu. Pokiaľ preto súd prvého stupňa konanie, ktoré bolo konaním nesporným v zmysle ustanovenia § 81 ods. 1 O.s.p. zastavil, správne rozhodol aj o trovách konania vychádzajúc zo špeciálnej právnej úpravy rozhodovania o trovách konania, ktorá vyplýva z § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Odvolací súd preto potvrdil rozhodnutie súdu prvého stupňa vo výroku o náhrade trov konania ako vecne správne ( § 219 ods. 1 O.s.p. ).

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol postupom podľa § 224 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania, keďže ide o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa kedy žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.