

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/101/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010335
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010335.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Galoviča a prísediacich Jaromíra Rončáka a Eleny Susztkovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 06. augusta 2015 po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom okresnej prokuratúry taktó

r o z h o d o l :

Obvinený F. S., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bývajúcí v obci S. XXX, prechodne bývajúcí vo T., D. slobody XX, t. č. S. XXX, podnikateľ,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1. ako zodpovedný zástupca daňovníka F.-J., s. r. o. so sídlom S. XXX, IČO: XX XXX XXX, podal dňa 27.12.2012 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november roku 2012 u správcu dane Daňový úrad Banská Bystrica, v ktorom si znížil vlastnú daňovú povinnosť o sumu 23.955,78 Eur a to tak, že si uplatnil nárok na odpočítanie dane z dodávateľských faktúr

od spoločnosti T. H. spol. s r. o., so sídlom D., U. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX, dodanie guľatiny buk

- faktúra č. 14/11/2012 zo dňa 06.11.2012 guľatina buk ZD: 4.132,50 l., DPH: 826,50 Eur v celkovej sume 4.959,00 Eur,
- faktúra č. 15/11/2012 zo dňa 06.11.2012 guľatina buk ZD: 4.071,00 Eur, DPH: 814,20 Eur v celkovej sume 4.885,20 Eur,
- faktúra č. 16/11/2012 zo dňa 07.11.2012 guľatina buk ZD: 4.152,00 Eur, DPH: 830,40 Eur v celkovej sume 4.982,40 Eur,
- faktúra č. 17/11/2012 zo dňa 07.11.2012 guľatina buk ZD: 4.163,00 Eur, DPH: 832,60 Eur v celkovej sume 4.995,60 Eur,
- faktúra č. 18/11/2012 zo dňa 08.11.2012 guľatina buk ZD: 4.155,00 Eur, DPH: 831 Eur v celkovej sume 4.986,00 Eur,
- faktúra č. 19/11/2012 zo dňa 08.11.2012 guľatina buk ZD: 4.141,50 Eur, DPH: 828,30 Eur v celkovej sume 4.969,80 Eur
- faktúra č. 20/11/2012 zo dňa 13.11.2012 guľatina buk ZD: 4.044,00 Eur, DPH: 808,80 Eur v celkovej sume 4.852,80 Eur,
- faktúra č. 21/11/2012 zo dňa 14.11.2012 guľatina buk ZD: 3.979,50 Eur, DPH: 795,90 Eur v celkovej sume 4.775,40 Eur,
- faktúra č. 22/11/2012 zo dňa 15.11.2012 guľatina buk ZD: 4.018,50 Eur, DPH: 803,70 Eur v celkovej sume 4.822,20 Eur,
- faktúra č. 23/11/2012 zo dňa 16.12.2012 guľatina buk ZD: 4.023,00 Eur, DPH: 804,60 Eur v celkovej sume 4.827,60 Eur,
- faktúra č. 24/11/2012 zo dňa 17.11.2012 guľatina buk ZD: 3.988,50 Eur, DPH: 797,70 Eur v celkovej sume 4.786,20 Eur,

- faktúra č. 25/11/2012 zo dňa 20.11.2012 guľatina buk ZD: 4.038,00 Eur , DPH: 807,60 Eur v celkovej sume 4.845,60 Eur,
- faktúra č. 26/11/2012 zo dňa 21.11.2012 guľatina buk ZD: 4.047,00 Eur, DPH: 809,40 Eur v celkovej sume 4.856,40 Eur,
- faktúra č. 27/11/2012 zo dňa 22.11.2012 guľatina buk ZD: 3.542,60 Eur, DPH: 708,52 Eur v celkovej sume 4.251,12 Eur,
čo spolu činí základ dane vo výške 56 496,10 Eur, z toho DPH: 11.299,22 Eur,

od spoločnosti H.9 - dodanie smrekového reziva
- z faktúry č. 711/12 zo dňa 07.11.2012 za smrekové rezivo ZD: 6.575,32 Eur, DPH: 1.315,06 Eur, celková suma: 7.890,38 Eur€,
- z faktúry č. 811/12 zo dňa 08.11.2012 za smrekové rezivo ZD: 4.422,76 Eur, DPH: 884,55 Eur, celková suma 5.307,31 Eur,
- z faktúry č. 911/12 zo dňa 09.11.2012 za smrekové rezivo ZD: 5.032,16 Eur, DPH: 1.006,43 Eur, celková suma 6.038,59 Eur,
čo spolu činí základ dane vo výške 16.030,24 Eur, z toho DPH: 3.206,05 Eur,

od spoločnosti I., - nákup klinec
čo spolu činí základ dane vo výške 225,23 Eur, z toho DPH: 45,05 Eur,

od spoločnosti F.- faktúra č. 2012/369 zo dňa 19.11.2012 za nákup ihličnatého reziva ZD: 2.841,29 Eur, DPH: 568,26 Eur, celková suma 3.409,55 Eur,
- faktúra č. 2012/377 zo dňa 21.11.2012 za nákup ihličnatého reziva ZD: 1.257,03 Eur, DPH: 251,41 Eur, celková suma 1.508,44 Eur,
- faktúra č. 2012/385 zo dňa 30.11.2012 za nákup ihličnatého reziva ZD: 2.139,57 Eur, DPH: 427,91 Eur, celková suma 2.567,48 Eur,
čo spolu činí základ dane vo výške 6.237,89 Eur, z toho DPH: 1.247,58 Eur,

z dokladov vyhotovených z ERP s DKP č. 1XXXXXXXXXXXXXXXXX1 od dodávateľa A.- č. 12HV0108 zo dňa 22.11.2012 v hodnote ZD: 3.759,63 Eur, DPH: 751,94 Eur
v počte 6 ks,
- č. 12HV0107 zo dňa 22.11.2012 v hodnote ZD: 6.273,46 Eur, DPH: 1.254,69 Eur
v počte 8 ks,
- č. 12HV0104 zo dňa 14.11.2012 v hodnote ZD: 4.466,21 Eur, DPH: 893,24 Eur,
v počte 6 ks,
- č. 12HV0103 zo dňa 14.11.2012 v hodnote ZD: 5.177,30 Eur, DPH: 1.035,47 Eur,
v počte 7 ks,
- č. 12HV0102 zo dňa 08.11.2012 v hodnote ZD: 9.881,06 Eur, DPH: 1.976,20 Eur,
v počte 13 ks,
- č. 12HV0098 zo dňa 02.11.2012 v hodnote ZD: 6.726,33 Eur, DPH: 1.345,27EurEur,
v počte 9 ks,
- č. 12HV0097 zo dňa 02.11.2012 v hodnote ZD: 4.505,29 Eur, DPH: 901,07 Eur,
v počte 6 ks,
čo spolu činí základ dane vo výške 40 789,28 Eur, z toho DPH: 8 157,88 Eur,

pričom bolo preukázané, že k dodaniu tovaru v zmysle uvedených dodávateľských faktúr a dokladov z ERP v skutočnosti nedošlo, čím svojim konaním skrátil daň o sumu 23.955,78 Eur, ku škode na príjmovej časti štátneho rozpočtu SR, reprezentovaného správcom dane,

2. ako zodpovedný zástupca daňovníka F., podal dňa 27.08.2012 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty
za zdaňovacie obdobie júl roku 2012 u správcu dane a to Daňový úrad Banská Bystrica, kontaktné miesto T., v ktorom si znížil vlastnú daňovú povinnosť o sumu 24.587,99 Eur a to tak, že si uplatnil nárok na odpočítanie dane z dodávateľských faktúr

od spoločnosti T.

- fa č. 12/07/2012 zo dňa 18.07.2012 ihličnatá hmota - základ dane 23.189,40 Eur, z toho DPH 4.637,88 Eur, fa č. 16/07/2012 zo dňa 27.07.2012 ihličnatá hmota - základ dane 25.062,30 Eur, z toho DPH 5.012,46 Eur, fa č. 17/07/2012 zo dňa 31.07.2012 dubová hmota - základ dane 48.610,80 Eur, z toho DPH 9.722,16 Eur, pričom bolo preukázané, že tieto sa nezakladajú na pravde,

z dokladov vyhotovených z ERP s DKP č. 1XXXXXXXXXXXXXXXXX1 od dodávateľa A.- č. 12HV00099 zo dňa 04.07.2012 v hodnote základ dane 6.263,25 Eur, z toho DPH 1.252,65 Eur - 5ks dokladov vydaných z ERP o 7:21, o 7:22, o 7:22, o 7:23, o 7:23 hodine,

- č.12HV00100 zo dňa 06.07.2012 v hodnote základ dane 7.329,62 Eur, z toho DPH 1.465,93 Eur - 6ks dokladov vydaných z ERP o 7:49, o 7:50, o 7:50, o 7:51, o 7:51, o 7:52 hodine,

- č.12HV00101 zo dňa 07.07.2012 v hodnote základ dane 4.533,30 Eur, z toho DPH 906,60 Eur - 4ks dokladov vydaných z ERP o 9:30, o 9:29, o 9:29, o 9:28 hodine,

- č.12HV00001 zo dňa 07.07.2012 v hodnote základ dane 7.948,77 Eur, z toho DPH 1.589,75 Eur - 7ks dokladov vydaných z ERP o 9:25, o 9:25, o 9:26, o 9:26, O 9:26, o 9:27, o 9:28 hodine,

pričom bolo preukázané, že k dodaniu tovaru v zmysle dokladov z ERP v skutočnosti nedošlo, čím svojim konaním skrátil daň o sumu 24.587,99 Eur, ku škode pre Slovenskú republiku v zastúpení Finančným riaditeľstvom SR, čo spolu činí 48.543,77 Eur,

t e d a

v značnom rozsahu skrátil daň,

t ý m s p á c h a l

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, 3 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 276 ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 2 Tr. zákona a § 39 ods. 4 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a zároveň podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zákona súd obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste Rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/168/2014 zo dňa 10.09.2014, ktorým bol obvinenému uložený úhrnný podmienecný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Lučenci podal návrh na tunajší súd na schválenie dohody o vine a treste.

Po otvorení verejného zasadnutia a po prednesení návrhu prokurátora o vine a treste predseda senátu od obvineného formou otázok zistil, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasí, aby jeho trestná vec bola prejednaná skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,

či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený odpovedal na všetky vyššie uvedené otázky „áno“.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi okresnou prokuratúrou a obvineným bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, nie je nespravodlivá, preto ju na verejnom zasadnutí schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. poriadku.