

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/17/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010424
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415010424.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 06.08.2015 tento

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :

J. E., narodený XX.XX.XXXX v Ž. Z. O., trvale bytom Ž. Z. O., V. X/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 01.05.2015 v čase o 11:31 hod. v predajni oD Tesco Stores na Ulici SNP v Žiari nad Hronom odcudzil 2 ks 0,7 litrovú fľašu Whisky 40 % v hodnote 9,99 €/ks, 0,7 litrovú fľašu Lawsonas v hodnote 14,59 €, 0,7 litrovú fľašu Pushkin BL v hodnote 9,39 tak, že v predajni si ich vložil do svojho ruksaku, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde pri prechode detekčného zariadenia začal signalizovať, na čo bol zadržaný pracovníkom SBS M. A., ktorá pri kontrole pokladničného bloku zistila, že v ruksaku mal nenablokovaný vyššie uvedený tovar, na čo sa priznal ku krádeži a odovzdal odcudzený tovar, ktorý bol vrátený na predajnú plochu nepoškodený, avšak v prípade odcudzenia tovaru by spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., IČO: 31 321 828, so sídlom Kamenné nám. 1/A, Bratislava vznikla škoda vo výške 43,96 €,

2/ dňa 01.05.2015 v čase o 16:52 hod. v predajni OD Kaufland na Ulici SNP v Žiari nad Hronom odcudzil 3 ks 0,7 litrovú fľašu Jägermeister v hodnote 17,99/ks tak, že v predajni si ich vložil do svojho ruksaku, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia a odišiel z OD Kaufland bez toho, aby ôho zadržal pracovník SBS, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., IČO: 35 790 164. Trnavská cesta č. 41/A, 831 04 Bratislava vznikla škoda vo výške 53,97 €,

3/ dňa 01.05.2015 v čase okolo 23:00 hod. z rozostavaného altánku na neoplótenom dvore na pozemku patriacom k rodinnému domu v obci E. V. Č.. XXX odcudzil horský bicykel značky Merida, čierno-šedej farby, čím jeho majiteľovi P. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. V. Č.. XXX, spôsobil škodu vo výške 180,00 €,

4/ dňa 02.05.2015 v čase o 15:40 hod. v predajni OD Kaufland na Ulici SNP v Žiari nad Hronom odcudzil 2 ks 0,5 litrovú fľašu Jack Daniels v hodnote 19,99 €/ks, 1 ks 0,7 litrovú fľašu Ballan v hodnote 14,99 € a 1 ks 0,7 litrovú fľašu Balantine v hodnote 17,99 € tak, že v predajni si ich vložil do svojho ruksaku, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, na čo bol zadržaný pracovníkom SBS F. F., ktorá pri kontrole pokladničného bloku zistila, že v ruksaku mal nenablokovaný vyššie uvedený tovar, na čo sa priznal ku krádeži a odovzdal odcudzený tovar, ktorý bol vrátený na predajnú plochu nepoškodený, avšak v prípade odcudzenia tovaru by spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., IČO: 35 790 164. Trnavská cesta č. 41/A, 831 04 Bratislava vznikla škoda vo výške 72,96 €,

pričom konania uvedeného v bodoch 1. až 4. sa dopustil napriek tomu, že Okresným úradom Žiar nad Hronom, odbor všeobecnej vnútornej správy, mu v priestupkovom konaní rozkazom o uložení sankcie č. OU-ZH-OVVS-2015/002915 zo dňa 16.03.2015, právoplatným dňa 31.03.2015, bola uložená pokuta vo výške 50,00 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

v bode 1/ až 4/ trestného rozkazu prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 1/2014 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

v bode 2/ až 4/ trestného rozkazu pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 vo výške 53,97 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 17/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.