

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7C/41/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914207660
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Borošková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914207660.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudkyňou JUDr. Jankou Boroškovou v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700, proti odporkyňi: Mgr. W. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X, XXX XX M. - Q., v konaní o zaplatenie 95,41 € s prísl., takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 95,41 eur do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku.

Navrhovateľovi s a p r i z n á v a náhrada trov konania vo výške 16,50 eur, ktoré mu je odporkyňa p o v i n n á zaplatiť k rukám navrhovateľa do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p., v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania bol nárok navrhovateľa na zaplatenie sumy vo výške 95,41 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 95,41 eur od 12.06.2012 až do zaplatenia, ako aj náhrada trov konania vo výške 16,50 eur, a to titulom poistnej zmluvy č. 0357472406-Flexi Život (číslo návrhu 9914669725) so začiatkom poistenia 11.12.2011 a s mesačným poistným obdobím, pričom odporkyňa bola povinná platiť navrhovateľovi poistné vo výške 21,20 eur so splatnosťou vždy 11-teho dňa príslušného kalendárneho mesiaca, keď odporkyňa zaplatila poistné do 10.02.2012 a za ďalšie poistné obdobie odporkyňa poistné nezaplatila, pričom navrhovateľ si návrhom uplatnil poistné za dobu do zániku poistenia za obdobie od 11.02.2012 do 25.06.2012 vo výške 95,41 eur.

Uznesením č. k. 7C/41/2015-26 zo dňa 05.05.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 19.06.2015 súd zastavil konanie v časti nezaplateného úroku z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 95,41 eur od 12.06.2012 do zaplatenia, vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorý zbral v zmysle § 96 O.s.p., svoj návrh čiastočne späť a žiadal konanie v navrhovanej časti zastaviť.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 559 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, splnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas.

Vzhľadom na to, že odporkyňa uznala pred súdom nárok uplatnený v návrhu na začatie konania v celom rozsahu, súd vo veci rozhodol rozsudkom na základe uznania nároku a odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 142 ods. 1 O.s.p., a priznal navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech právo na náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie a bránenie práva. Účelne vynaložené trovy konania vo výške 16,50 eur, pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh.

Poučenie:

Proti časti výroku tohto rozsudku, ktorým súd rozhodol vo veci samej, možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre uznanie alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, to neplatí pre časť výroku tohto rozsudku, ktorým súd rozhodol o trovách konania, proti ktorému možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.