

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18Csp/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122228361
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:6122228361.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 35724803, zastúpeného Remedium Legal, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 53255739, proti žalovanému B. E., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom K. nad E., o zaplatenie 8.256,35 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 8.256,35 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 8.256,35 eur od 08.05.2021 do zaplatenia, úrok vo výške 1.416,06 eur a vyčíslený úrok z omeškania vo výške 122,15 eur, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa voči žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia istiny vo výške 8.256,35 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 8.256,35 eur od 08.05.2021 do zaplatenia, úroku vo výške 1.416,06 eur a vyčísleného úroku z omeškania vo výške 122,15 eur a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 07.05.2021 nadobudol od jeho právneho predchodcu, OTP Banka Slovensko, a. s., pohľadávku voči žalovanému, pričom žalovaný bol v čase postúpenia pohľadávky napriek písomnej

-2-

18Csp/22/2022

výzve právneho predchodcu v nepretržitom omeškaní so splatením čo i len časti dlhu po dobu dlhšiu ako 90 kalendárnych dní. Jeho právny predchodca uzavrel so žalovaným dňa 23.12.2015 zmluvu č. 296/3010/15SU, ktorej súčasťou sú všeobecné obchodné podmienky. Predmetom zmluvy bolo poskytnutie finančných prostriedkov formou spotrebiteľského úveru vo výške 13.800 eur. Na základe uvedenej zmluvy poskytol žalovanému peňažné prostriedky za nasledujúcich podmienok: výška úveru 13.800 eur, poskytnutie úveru postupne do 13.06.2016, najneskôr do 15.10.2017, výška úrokovej sadzby 7 %, RPMN 7,42 %, celkové náklady spotrebiteľa 18.102,70 eur, priemerná RPMN 10,08 %, výška splátky 189,63 eur mesačne vždy k 25. Dňu v mesiaci, celkový počet splátok 95, výška prvej splátky 189,63 eur, splatnosť prvej splátky 25.02.2016, výška poslednej splátky 188,93 eur a termín konečnej splatnosti 25.12.2023. Má za to, že zmluva obsahuje všetky znaky a spĺňa všetky podstatné náležitosti zmluvy o úvere podľa § 497 a nasl. Obchodného zákonníka, zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch. Poznamenal, že žalovaný, napriek výzvam jeho právneho predchodcu, v ktorých ho upozorňoval v súlade s § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka na možnosť vyhlásenia predčasnej splatnosti, neplnil splátky v stanovených termínoch, čím porušil svoju povinnosť podľa zmluvy. Jeho právny predchodca tak vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 30.10.2019 a žalovaného vyzval na úhradu dlhu. Upresnil, že jeho pohľadávka predstavuje sumu vo

výške 9.794,56 eur, ktorá pozostáva z istiny vo výške 8.256,35 eur, z riadneho úroku vo výške 1.416,06 eur a úroku z omeškania vo výške 122,15 eur. Ohľadne zmluvných úrokov poukázal na rozhodnutie NS SR sp. zn. 6Cdo/113/2018 zo dňa 30.07.2019 ako aj na rozhodnutie ESD zo dňa 07.08.2018 vo veci C-96/16 a C-94-17, z ktorých vyplýva záver o nároku na bežné úroky až do skutočného zaplataenia úveru a možnosť kumulácie bežných úrokov a úrokov z omeškania. Úrok z omeškania si uplatňuje v zákonnej výške odo dňa nasledujúceho po postúpení pohľadávky, t. j. od 08.05.2021.

2. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril napriek tomu, že táto mu bola riadne a včas doručená postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP").

3. Súd za účelom prejednaní veci nariadil na deň 07.11.2022 pojednávanie, na ktoré sa nedostavil žalobca, ktorý mal predvolanie riadne a včas doručené. Svoju neúčast' ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti. Nedostavil sa ani žalovaný, ktorý mal predvolanie riadne a včas doručené v zmysle § 111 ods. 3 CSP. Svoju neúčast' neospravedlnil a o odročenie pojednávania nepožiadal. Súd preto prejednal vec v neprítomnosti strán sporu, pričom prihliadol na obsah spisu.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením zmluvy o spotrebiteľskom M. O. R. zo dňa 23.12.2015, poslednej výzvy pred zosplatením zo dňa 28.09.2019, doručky, oznámenia o vyhlásení úveru za predčasne splatný zo dňa 30.10.2019, doručky, oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 13.05.2021, výpisu z účtu, pokusu o zmier zo dňa 07.01.2022, zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 07.05.2021, ktoré listinné dôkazy predložil žalobca, a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Právny predchodca žalobcu, M. J. D., a. s., uzavrel so žalovaným dňa XXXXX.XXXX zmluvu o spotrebiteľskom M. O. R. č. XXX/XXXX/XXSU, na základe ktorej poskytol žalovanému úver vo výške 13.800 eur. Žalovaný sa zaviazal úver splatiť v 95 mesačných splátkach vždy k 25. dňu v mesiaci, pričom výške 1. až

-3-

18Csp/22/2022

94. splátky bola určená vo výške 189,63 eur a výška poslednej splátky bola určená vo výške 188,93 eur Celková čiastka spojená s úverom predstavovala sumu 18.102,70 eur, RPMN bola stanovená na 7,42 %, ročná úroková sadzba 7 % a priemerná RPMN 10,08 %. Prvá splátka bola splatná dňa 25.02.2016 a posledná dňa 25.12.2023. V čl. VII bod 1 písm. a) a bod 2 písm. e) zmluvy si strany dohodli oprávnenie veriteľa vyhlásiť úver za splatný pred termínom splatnosti, ak dlžník neuhradí svoje splatné peňažné záväzky v termíne splatnosti.

6. Poslednou výzvou pred zosplatením zo dňa 28.09.2021 vyzval právny predchodca žalobcu žalovaného k úhrade dlhu zo zmluvy č. 296/3010/15SU vo výške 836,12 eur s upozornením na možnosť vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru. Zásielku si žalovaný prevzal dňa 02.10.2019.

7. Oznámením o vyhlásení úveru za predčasne splatný zo dňa 30.10.2019 oznámil právny predchodca žalobcu žalovanému, že vzhľadom k neuhradenému dlhu vo výške 835,08 eur ku dňu 30.10.2019 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru. Súčasne žalovaného vyzval na úhradu dlhu v celkovej výške 9.102,42 eur, z toho istina predstavovala sumu 8.783,05 eur, úroky sumu 315,28 eur a úroky z omeškania sumu 4,09 eur. Žalovaný si zásielku v úložnej dobe neprevzal.

8. Z výpisu z účtu žalovaného vyplýva, že žalovaný na istinu uhradil sumu 5.543,65 eur a na úrok sumu 1.934,21 eur.

9. Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 13.05.2021 právny predchodca žalobcu oznámil žalovanému postúpenie pohľadávky zo zmluvy č. 296/3010/15SU žalobcovi. Zásielka sa vrátila právnenému predchodcovi žalobcu nevyzdvihnutá v úložnej dobe.

10. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 07.05.2021 postúpil právny predchodca žalobcu, M. J. D., a. s., žalobcovi pohľadávku zo zmluvy č. XXX/XXXX/XXSU voči žalovanému v celkovej výške 9.794,56 eur, z čoho istina predstavovala sumu 8.256,35 eur, úrok sumu 1.416,06 eur a úrok z omeškania sumu 122,15 eur.

11. Pokusom o zmier zo dňa 07.01.2022 vyzval žalobca žalovaného k úhrade dlhu vo výške 10.070,53 eur, z čoho istina predstavuje sumu 8.256,35 eur, úrok sumu 275,97 eur, riadny úrok sumu 1.416,06 eur a úrok z omeškania sumu 122,15 eur, najneskôr do 17.01.2022.

12. Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení

-4-

18Csp/22/2022

spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

13. Podľa § 1 ods. 2 prvá veta zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon"), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

14. Podľa § 9 ods. 1, 2 zákona účinného v čase uzavretia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí byť v záhlaví zreteľne označená názvom zmluvy, ktorý obsahuje slová "spotrebiteľský úver" v príslušnom gramatickom tvare. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatváraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

-5-

18Csp/22/2022

- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

15. Podľa § 524 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

16. Podľa § 92 ods. 8 zák. č. 483/2001 Z. z. o bankách účinného v čase postúpenia pohľadávky, ak je napriek písomnej výzve banky alebo pobočky zahraničnej banky jej klient nepretržite dlhšie ako 90 kalendárnych dní v omeškaní so splnením čo len časti svojho peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky, môže banka alebo pobočka zahraničnej banky svoju pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku postúpiť písomnou zmluvou inej osobe, a to aj osobe, ktorá nie je bankou (ďalej len "postupník"), aj bez súhlasu klienta. Toto právo banka alebo pobočka zahraničnej banky nemôže uplatniť, ak klient ešte pred postúpením pohľadávky uhradil banke alebo pobočke zahraničnej banky omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane jeho príslušenstva; to neplatí, ak súčet všetkých

-6-

18Csp/22/2022

omeškaní klienta so splnením čo len časti toho istého peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky presiahol jeden rok. Pri postúpení pohľadávky je banka alebo pobočka zahraničnej banky povinná odovzdať postupníkovi aj dokumentáciu o záväzkovom vzťahu, na ktorého základe

vznikla postúpená pohľadávka; banka alebo pobočka zahraničnej banky môže postupníkovi poskytnúť informáciu o jednotlivých iných záväzkových vzťahoch medzi bankou alebo pobočkou zahraničnej banky a klientom len za podmienok a v rozsahu ustanovených týmto zákonom.

17. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba podaná žalobcom je dôvodná. Na prvom mieste sa súd zaoberal vecnou legitimitáciou strán sporu. Vecnou legitimitáciou sa rozumie stav vyplývajúci z hmotného práva, kedy jedna strana je subjektom hmotnoprávneho oprávnenia, o ktoré v konaní ide a druhá strana je subjektom hmotnoprávnej povinnosti. Ako vyplýva z ustanovenia § 92 ods. 8 Zákona o bankách, banka môže postúpiť pohľadávku inej osobe buď so súhlasom klienta, alebo aj bez takéhoto súhlasu za predpokladu, že klienta písomne vyzvala na plnenie a klient je napriek tejto výzve v omeškaní so splatením dlhu dlhšie ako 90 dní. V danom prípade mal súd za preukázané, že vyššie uvedené podmienky pre postúpenie pohľadávky boli splnené, keď banka (právny predchodca žalobcu) výzvou zo dňa 28.09.2019 a zo dňa 30.10.2019 vyzvala žalovaného na úhradu dlhu a aj napriek tomu žalovaný dlh neuhradil a bol tak v omeškaní so splatením dlhu dlhšie ako 90 dní (k postúpeniu pohľadávky došlo až dňa 07.05.2021). Preto možno konštatovať, že žalobca je v tomto prípade aktívne vecne legitimovaný na podanie žaloby.

18. V ďalšom súd preskúmal predmetnú zmluvu a dôvodnosť nároku z nej vyplývajúceho. Po preskúmaní predmetnej zmluvy možno konštatovať, že sa jedná o spotrebiteľskú zmluvu, nakoľko ide o taký typ zmluvy, ktorej obsah spotrebiteľ nemohol podstatným spôsobom ovplyvniť, pretože táto bola už vopred pripravená, predtlačená. Dodávateľom v tomto prípade je právny predchodca žalobcu, ktorý pri uzatváraní zmluvy vykonával svoju podnikateľskú činnosť a spotrebiteľom je žalovaný, ktorý pri uzatváraní zmluvy nevykonával žiadnu obchodnú alebo inú činnosť. Zákon pre zmluvu o spotrebiteľskom úvere stanovuje podstatné náležitosti, ktoré táto musí obsahovať, preto súd skúmal, či predmetná zmluva tieto náležitosti obsahuje. Na tomto mieste súd konštatuje, že zmluva obsahuje všetky náležitosti tak, ako to predpokladá zákon. Právny predchodca žalobcu poskytol na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere žalovanému úver vo výške 13.800 eur. Žalovaný sa zaviazal tento splácať v 95 mesačných splátkach pričom výška 1. až 94. splátky bola dojednaná v sume 189,63 eur a výška poslednej splátky bola dojednaná v sume 188,93 eur. Svoju povinnosť si však riadne a včas neplnil, keď na úver celkovo uhradil len sumu 7.477,86 eur, z čoho úhrada istiny predstavuje sumu 5.543,65 eur, čo mal súd preukázané najmä z tvrdení žalobcu ako aj z výpisu z účtu žalovaného. Navyše žalovaný tieto tvrdenia nijak nerozporoval. Vzhľadom k tomu súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 8.256,35 eur a úrok vo výške 1.416,06 eur.

19. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

-7-

18Csp/22/2022

20. Týmto vykonávacím predpisom je nariadenie vlády č. 87/1995 Z. z. účinné ku dňu uzavretia zmluvy.

21. Keďže žalovaný nespĺnil svoj záväzok včas a riadne, dostal sa do omeškania, v dôsledku čoho vznikol žalobcovi nárok na úrok z omeškania, ktorý mu súd priznal v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia vo výške 5 % ročne zo sumy 8.256,35 eur od 08.05.2021 (deň nasledujúci po postúpení pohľadávky) do zaplatenia a vyčíslený úrok z omeškania za obdobie do postúpenia pohľadávky vo výške 122,15 eur.

22. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

23. V predmetnej veci mal plný úspech žalobca, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

24. Lehotu na splnenie povinnosti, 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP s tým, že uvedenú dobu považuje za primeranú s ohľadom na výšku plnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne, pokiaľ sa tohoto práva po vyhlásení rozsudku účastníci výslovne nevzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.