

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010453
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415010453.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 06.08.2015 tento

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinená :

I. O., narodená XX.XX.XXXX v Ž. B. V., trvale bytom Š. L. XXX, okres Ž. B. V.,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 09.06.2015 v čase o 11:50 hod. v predajni OD TESCO na Ul. SNP v Žiari nad Hronom odcudzila 1 kus syra Family eidam tehla 45 % v hodnote 10,51 € a to tak, že v predajni si pri nakupovaní tovar vložila do spodnej časti kočíka svojho synak, pri pokladni nevyložila všetok nákup a zaplatila len za jeho časť, následne pri prechode detekčného zariadenia toto spustilo signál, po čom bola zastavená pracovníkom SBS, ktorý pri kontrole pokladničného bloku zistil, že má u seba nenablokovaný vyššie uvedený tovar, na čo sa priznala ku krádeži a odovzdala odcudzený tovar, ktorý bol vrátený na predajnú plochu nepoškodený, avšak v prípade odcudzenia tovaru by vznikla škoda spoločnosti TESCO STORES SR, a. s. , IČO: 31 321 828, so sídlom Kamenné nám. 1/A, Bratislava vo výške 10,51 €,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že Okresným úradom Žiar nad Hronom, odbor všeobecnej vnútornej správy, jej v priestupkovom konaní rozhodnutím č. OU-ZH-OVVS-2015/001415 právoplatným dňa 19.03.2015, bola uložená pokuta vo výške 30,00 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 1/2014 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

r o z h o d o l :

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.