

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 6C/139/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213204193
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8213204193.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Lawyer Partners, a.s., IČO: 35 944 471, Prievozská 37, Bratislava proti žalovanému I.M. C., L.. X.XX.XXXX, naposledy bytom G. G. XX, XXX XX J., zastúpeného súdom ustanoveným opatrovníkom C. C., J. Ľ. XXXX/XX, XXX XX J., o zaplatenie 6,64 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bardejov, č. k. 6C/139/2014-40 sa opravuje v dátume vydania rozsudku tak, že správny dátum je „31.3.2015“.

odôvodnenie:

Podľa § 164 O.s.p. Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď namiesto správneho dátumu vydania (vyhlásenia) rozsudku 31.3.2015 bol uvedený dátum 27.3.2015, bolo potrebné túto zrejmu nesprávnosť opraviť vydaním tohto opravného uznesenia. Rozsudok bol vyhlásený dňa 31.3.2015.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).