

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13C/60/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815201989  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815201989.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36 644 030, so sídlom Partizánska cesta č. 5, Banská Bystrica, proti odporcovi: E. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., M. P. č. XX/X, t. č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou J. M., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Q., o zaplatenie 419,11 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 419,11 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 56,92 eura od 23.02.2014 do zaplatenia, zo sumy 53,66 eura od 21.05.2014 do zaplatenia, vo výške 8,15% ročne zo sumy 308,53 eura od 16.08.2014 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 25,- eur, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 13.02.2015 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 419,11 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 56,92 eura od 23.02.2014 do zaplatenia, zo sumy 53,66 eura od 21.05.2014 do zaplatenia a vo výške 8,15% ročne zo sumy 308,53 eura od 16.08.2014 do zaplatenia a trov konania, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Navrhovateľ s odporcom uzavrel dňa 28.08.2009 na odber vody a odvod odpadových vôd písomnú zmluvu č. 309201794 o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou. Za vykonané dodávky vody a odvod odpadových vôd v súlade s uzatvorenou zmluvou navrhovateľ odporcovi vystavil dňa 31.01.2014 faktúru č. 240503552 na sumu 56,92 eura so splatnosťou dňa 22.02.2014 za obdobie od 01.11.2013 do 31.01.2014, dňa 30.04.2014 faktúru č. 241024463 na sumu 53,66 eura so splatnosťou dňa 20.05.2014 za obdobie od 01.02.2014 do 30.04.2014 a dňa 31.07.2014 faktúru č. 241108235 na sumu 308,53 eura so splatnosťou dňa 15.08.2014 za obdobie od 01.05.2014 do 30.07.2014, ktoré zaslal odporcovi. Navrhovateľ vyzval odporcu na uhradenie predmetných faktúr 1. a 2. upomienkou. Naposledy navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie predmetných faktúr predžalobnou výzvou č. 3891/2014 zo dňa 13.11.2014, na ktorú odporca nereagoval. Ďalej si navrhovateľ uplatnil zákonný úrok z omeškania od splatnosti jednotlivých faktúr až do zaplatenia.

Okresný súd Prievidza vydal vo veci platobný rozkaz zo dňa 10.03.2015 č. k. 13C/60/2015-33, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 419,11 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 56,92 eura od 23.02.2014 do zaplatenia, zo sumy 53,66 eura od 21.05.2014 do zaplatenia a vo výške 8,15% ročne zo sumy 308,53 eura od 16.08.2014 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 25,- eur alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Keďže sa platobný rozkaz nepodarilo súdu doručiť odporcovi do vlastných rúk, súd uznesením zo dňa 12.05.2015 č. k. 13C/60/2015-45 platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza zo dňa 10.03.2015 č. k. 13C/60/2015-33 zrušil.

Odporca sa k návrhu navrhovateľa nevyjadril.

Súd vo veci rozhodol a rozsudok verejne vyhlásil podľa § 156 ods. 1 OSP dňa 05.08.2015 bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 2 OSP.

Súd rozhodol na základe navrhovateľom predložených listinných dôkazov, a to najmä: návrhom, obchodnej zmluvy č. XXXXXXXXX o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou zo dňa 28.08.2009, obchodnými podmienkami dodávky vody z verejného vodovodu a odvádzania odpadových vôd verejnou kanalizáciou, faktúrou č. XXXXXXXXX na sumu 56,92 eura so splatnosťou dňa 22.02.2014, 1. upomienkou č. XXXXXXXXX zo dňa 13.05.2014, 2. upomienkou č. XXXXXXXXX zo dňa 12.06.2014, faktúrou č. XXXXXXXXX na sumu 53,66 eura so splatnosťou dňa 20.05.2014, 1. upomienkou č. XXXXXXXXX zo dňa 05.06.2014, 2. upomienkou č. XXXXXXXXX zo dňa 23.06.2014, faktúrou č. XXXXXXXXX na sumu 308,53 eura so splatnosťou dňa 15.08.2014, 1. upomienkou č. XXXXXXXXX zo dňa 04.09.2014, 2. upomienkou č. XXXXXXXXX zo dňa 18.09.2014, predžalobnou výzvou k úhrade faktúr zo dňa 13.11.2014, podacím hárkom, platobným rozkazom zo dňa 10.03.2015 č. k. 13C/60/2015-33, oznámením OR PZ Prievidza zo dňa 03.05.2015, výpisom odporcu zo ŽR, uznesením zo dňa 12.05.2015 č. k. 13C/60/2015-45, uznesením zo dňa 25.06.2015 č. k. 13C/60/2015-47, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav veci:

Účastníci konania uzavreli dňa 28.08.2009 Obchodnú zmluvu o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou č. 309201794 v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách. V zmysle predmetnej zmluvy sa navrhovateľ zaviazal odporcovi dodávať vodu z verejného vodovodu v dohodnutom množstve a čase do odberného miesta Z. č. 8, Q., číslo odberu XXXXX-XXXXX-X, odvádzat' odpadové vody verejnou kanalizáciou z odberného miesta Z. č. 8, Q., číslo odberu XXXXX-XXXXX-X a odvádzat' vody z povrchového odtoku odberného miesta Z. č. 8, Q., číslo odberu XXXXX-XXXXX-X a odporca sa zaviazal navrhovateľovi uhrádzať platby za dodávku vody (vodné) a za odvádzanie odpadových vôd (stočné) podľa predmetnej zmluvy. Avšak odporca si v zmysle predmetnej zmluvy svoje povinnosti neplnil, keď riadne a včas nezaplatil cenu za dodanú vodu a odvedené odpadové vody vyúčtované mu faktúrami č. XXXXXXXXX zo dňa 31.01.2014 na sumu 56,92 eura splatnú dňa 22.02.2014, č. XXXXXXXXX zo dňa 30.04.2014 na sumu 53,66 eura splatnú dňa 20.05.2014 a č. XXXXXXXXX zo dňa 31.07.2014 na sumu 308,53 eura splatnú dňa 15.08.2014. Odporca svoj dlh voči navrhovateľovi riadne a včas nezaplatil. Keďže odporca dlžnú sumu nezaplatil riadne a včas, dostal sa do omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a vznikla mu povinnosť zaplatiť zákonné úroky z omeškania z dlžnej sumy odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách (ďalej len „zákon o verejných vodovodoch“), konečný spotrebiteľ vody (ďalej len "konečný spotrebiteľ") je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá odoberá vodu na účely konečnej spotreby vody z verejného vodovodu alebo od odberateľa vody (§ 4 ods. 3).

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, poluproducent odpadových vôd (ďalej len „spoluproducent“) je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá vypúšťa odpadové vody prostredníctvom producenta (§ 4 ods. 4 <javascript:%20fZzSRInternal('17288',%20'17467784',%20'17467784',%20'234015',%20'234015',%20'0')>).

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, za odber vody z verejného vodovodu platí odberateľ prevádzkovateľovi verejného vodovodu vodné, ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníčkovi verejného vodovodu. V prípade, že odberateľ nie je konečný spotrebiteľ, vzniká konečnému spotrebiteľovi povinnosť, aby za odobraté množstvo vody zaplatil odberateľovi rozpočítanú čiastku.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, právo na vodné vzniká vtokom vody do potrubia napojeného bezprostredne za meradlom. Ak nie je osadené meradlo, právo na vodné vzniká vtokom vody do hlavného uzáveru pripojeného pozemku alebo stavby, prípadne do uzáveru hydrantu,

výtokového stojana, plniaceho miesta alebo hadicového zariadenia; v takom prípade sa vodné stanovi smernými číslami spotreby vody.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, za odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou platí producent prevádzkovateľovi verejnej kanalizácie stočné, ak sa nedohodne, že stočné sa platí vlastníčkovi verejnej kanalizácie. V prípade, že spoluproducenti vypúšťajú odpadové vody prostredníctvom producenta, vzniká spoluproducentom povinnosť, aby za vypúšťané množstvo odpadových vôd zaplatili producentovi rozpočítanú čiastku.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (v stave účinnom do 31.01.2013), výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 10c nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Na základe vykonaného dokazovania a po vyhodnotení každého dôkazu jednotlivo a všetkých dôkazov vo vzájomnej súvislosti dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Účastníci konania uzavreli Obchodnú zmluvu o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej bol navrhovateľ povinný dodávať odporcovi vodu z verejného vodovodu a odvádzat' odpadové vody verejnou kanalizáciou a odporca bol povinný za to platiť navrhovateľovi vodné a stočné. Navrhovateľ svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo zmluvy č. XXXXXXXXXX splnil a vodu odporcovi na dohodnuté odberné miesta dodal a z odberného miesta odpadové vody verejnou kanalizáciou odviezol. Odporca však svoju povinnosť nesplnil, keď faktúry č. 240503552 zo dňa 31.01.2014 na sumu 56,92 eura splatnú dňa 22.02.2014, č. XXXXXXXXXX zo dňa 30.04.2014 na sumu 53,66 eura splatnú dňa 20.05.2014 a č. XXXXXXXXXX zo dňa 31.07.2014 na sumu 308,53 eura splatnú dňa 15.08.2014, riadne a včas nezaplatil. Vzhľadom na to, súd, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 419,11 eura ako nezaplatené vodné a stočné. Spolu s touto sumou zaviazal súd odporcu zaplatiť navrhovateľovi aj uplatnené zákonné úroky z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 a § 10c nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., a to 8,25% ročný úrok z omeškania zo sumy 56,92 eura od 23.02.2014 do zaplataenia a zo sumy 53,66 eura od 21.05.2014 a 8,15% ročný úrok z omeškania zo sumy 308,53 eura od 16.08.2014 do zaplataenia (odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr až do zaplataenia).

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 OSP tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplataeného súdneho poplatku v sume 25,- eur, ktorú zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V zmysle § 205 ods. 1 a 2 OSP, sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.