

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Er/687/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314212033
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Drancsíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314212033.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO : 00 492 736, so sídlom Bratislava, Olejkárska 1, zast. JUDr. Marián Chovanec, advokát so sídlom P.O.BOX 259, Bratislava, proti povinnému : N. X., H.. X.X.XXXX, C. D.D. XXXX/XX, Š., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 46,93 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, za účasti súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca, so sídlom exekútorského úradu Račianska 109/C, Bratislava, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Jánom Janecom, so sídlom exekútorského úradu Račianska 109/C, Bratislava pod spisovou značkou EX 3471/14 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta pod č. k. 8Er/687/2014 zo dňa 20.5.2014 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 46,93 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu v Galante, sp. zn. 25C/235/2008 zo dňa 27.10.2008.

Súdny exekútor v priebehu exekúcie prípisom zo dňa 24.6.2015 postúpil súdu Návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 20.5.2015, ktorým oprávnený navrhol exekúciu zastaviť. Zároveň uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje, nakoľko boli uhradené oprávneným.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "Exekučný poriadok"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Súd exekučné konanie zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) EP, na základe návrhu oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, a to na podpísanom súde. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.