

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 9C/132/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411223098  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4411223098.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch, pred sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast. Mgr. Tomášom Kušnírom, advokát - konateľ, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: H. O., A.. XX.XX.XXXX, W. Š. X, A. N., o zaplatenie 2097,73 eur istiny s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Nové Zámky, pod č. k. 9C/132/2014-67 zo 22.05.2015, tak, že správne má znieť záhlavie uznesenia v časti označenia mena žalovaného: „H. O., A.. XX.XX.XXXX, W. Š. X, A. N.,.....“.

V ostatnej časti zostáva pôvodné uznesenie nezmenené.

### o d ô v o d n e n i e :

Právny zástupca žalobcu písomným podaním zo dňa 28.07.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.08.2015, požiadal súd o vydanie opravného uznesenia z dôvodu, že v záhlaví uznesenia tunajšieho súdu č. k. 9C/132/2014-67, bolo zle uvedené meno žalovaného, ktoré bolo nesprávne uvedené „O.“ a správne má byť uvedené „H.“.

Podľa ustanovenia § 164 O.S.P. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vykonal opravu tak, ako vyššie opísal, keď vyhovel návrhu právneho zástupcu žalobcu a opravil chybu, ktorá sa stala omylom pri vypracovaní opravného uznesenia, keď súd zle uviedol meno žalovaného.

V ostatnej časti zostáva pôvodné uznesenie nezmenené.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci,

pretože nevykonali navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a ), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.